



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 409

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, doamna **BANC DAIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (orice secție).

În motivarea cererii, doamna procuror Banc Daiana a invocat motive de ordin profesional și personal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Banc Daiana are o vechime în profesie de 4 ani și 2 luni și, în parchet, de 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 2 posturi de execuție). 2 procurori funcționează peste schemă. În prezent sunt ocupate funcția de conducere și 2 posturi de execuție, în condițiile în care un procuror este delegat (solicitantă), iar un procuror se află în concediul de creștere a copilului. Niciun post de execuție nu este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 651, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 651, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea la care s-a solicitat transferul, sunt 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 17 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 16 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 1 post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1014, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 800, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd a emis aviz nefavorabil, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a emis aviz favorabil





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cererii de transfer. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a emis un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd a arătat că doamna procuror a avut o conduită ireproșabilă, însă are (67 de dosare intrate cu propunere de soluție și 8 în anchetă proprie).

S-a mai arătat că, într-adevăr, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd există doi procurori peste schemă, dar, în concret, acești procurori nu își desfășoară activitatea efectiv în cadrul acestei unități de parchet. Doamna procuror

este delegată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor începând cu data de 01.02.2023.

S-a subliniat că, pe lângă activitatea vastă de urmărire penală, la Judecătoria Aleșd există 4 completuri de judecată în materie penală ocupate și încă unul vacant, iar dacă ar fi admisă cererea de transfer a doamnei procuror Popa Rodica, ar trebui ca doi procurori să asigure în fiecare zi reprezentarea Ministerului Public la ședințele de judecată.

S-a apreciat că se impune respectarea schemei de personal din cadrul acestei unități de parchet, fiind necesari doi procurori alături de prim-procuror.

În motivarea avizului favorabil transferului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a arătat că, la nivelul acestei unități de parchet, sunt ocupate în prezent 16 posturi de execuție și 2 posturi de conducere, schema unității de parchet fiind de 17 posturi de execuție și 2 posturi de conducere. Cu toate acestea, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sunt delegați 2 procurori la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv doamnele Tiba-Morar Anca-Mihaela și Antohi Gabriela. De asemenea, doamna Filip Ramona este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta. Totodată, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea este delegat un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, respectiv domnul Jarca Cristian-Paul. În aceste condiții, se observă că un număr de 3 procurori sunt delegați la alte unități de parchet.

S-a precizat că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există un stoc de soluționat de 7993 de dosare, media de lucrări de soluționat pe procuror este de 880 (procurorii de pe urmărire penală, respectiv 9 procurori) iar media de lucrări de soluționat pe schemă este de 420.

Postul pentru care doamna procuror a formulat cerere de transfer nu este vizat pentru numirea judecătorilor în funcția de procuror.

În motivarea punctului de vedere, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a arătat că doamna procuror a avut o conduită adecvată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei procuror Banc Daiana.

Astfel, efectuând un examen comparativ al cererilor, Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă, 13 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, respectiv: domnul Bădală Alin-Nicușor; doamna Banc Daiana; doamna Butaru (Chirilă) Maria; doamna Dreana Patricia-Roxana; doamna Galchiș Ionela-Lucia; doamna Hanga-Fărcaș Angela; domnul Jarca Cristian-Paul; domnul Lup Alexandru-David; doamna Oaneș Corina-Raluca; domnul Popa Doru Sebastian; doamna Rădulescu Laura-Adriana; doamna Rusu Denisa-Luana; doamna Văsuț Claudia-Daiana.

În condițiile în care, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există, în actuala etapă a procedurii de transfer, un singur post vacant și util, Secția va proceda la efectuarea unui examen comparativ al acestor cereri.



Efectuând acest examen se constată, în primul rând, faptul că, dintre cei 13 solicitanți, domnii procurori Bădală Alin-Nicușor, Galchiș Ionela-Lucia, Jarca Cristian-Paul, Oaneș Corina-Raluca au cele mai mari vechimi în funcția de procuror, de peste 5 ani.

Doamna procuror Banc Daiana are o vechime în funcția de procuror de mai puțin de 5 ani, respectiv de 4 ani și 2 luni.

Domnii procurori Bădală Alin-Nicușor și Jarca Cristian-Paul au o vechime egală în funcția de procuror și mai mică decât doamnele procuror Galchiș Ionela-Lucia, Oaneș Corina-Raluca, însă domnul procuror Jarca Cristian-Paul are o vechime în parchet de 3 ani și 3 luni, în timp ce domnul procuror Bădală Alin-Nicușor are o vechime în parchet mai mică, de 1 an și 10 luni.

Or, doamna procuror Banc Daiana are o vechime în parchet de numai 10 luni.

Prin urmare, Secția pentru procurori nu poate acorda, în prezent, preferință cererii formulate de doamna procuror Banc Daiana, vechimea în funcția de procuror, respectiv vechimea la parchetul de la care se solicită transferul constituind criterii ce trebuie avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer, conform art. 192 lit. e), d) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Continuând examenul cererii formulate de doamna Banc Daiana, Secția pentru procurori constată că din avizul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd (unitatea de la care se solicită transferul) rezultă că solicitanta figurează cu (67 de dosare intrate cu propunere de soluție și 8 în anchetă proprie).

Prin urmare, Secția pentru procurori apreciază că pentru asigurarea bunei funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul este necesar ca în prezent doamna procuror să își continue activitatea în cadrul acesteia, fiind necesară finalizarea

Secția pentru procurori nu poate ignora, totodată, nici împrejurarea că solicitanta funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd, la nivelul căruia, deși volumul de activitate este redus prin raportare la media națională, schema de personal (1 funcție de conducere, 2 posturi de execuție, 2 posturi de execuție suplimentare care, însă, nu sunt ocupate în fapt) ar avea, în ipoteza admiterii prezentei cereri, un grad redus de ocupare, de 66%, întrucât ar rămâne ocupat un singur post de execuție.

Secția apreciază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate în procedura de transfer – în cazul cererii de față fiind necesară asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd.

Sub aspectul criteriilor personale, se constată că doamna procuror nu a prezentat detalii de natură a permite Secției să realizeze o apreciere proprie asupra acestor aspecte.



Sintetizând, în raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Banc Daiana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de doamna procuror **BANC DAIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

