

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 408

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **BĂDALĂ ALIN-NICUȘOR**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea (orice secție).

În motivarea cererii, domnul procuror Bădală Alin-Nicușor a invocat motive de ordin profesional și personal.

Domnul procuror a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unde a fost numit începând cu data de 26.04.2021, subliniind că prezenta cerere se fundamentează pe două categorii de argumente, unele de ordin personal, altele de ordin profesional.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul procuror a precizat faptul că,

A subliniat domnul procuror că a luat decizia de a schimba unitatea de parchet la care își desfășoară activitatea și, implicit orașul,

Astfel, domnul procuror a arătat că :

În prezent,

A subliniat domnul procuror că un alt motiv pentru care a optat pentru municipiul Oradea este faptul că acesta este un oraș dezvoltat, economic și urbanistic,



putând evolua profesional, iar

Totodată, domnul procuror a precizat că

Privitor la motivele de ordin profesional, apreciază domnul procuror că experiența acumulată în cei trei ani de activitate îi va permite să își continue, cu succes, activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea.

Referitor la activitatea profesională, a menționat domnul procuror că a debutat în profesie ca procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale, unitate de parchet la care a desfășurat, în paralel, activitate de supraveghere a urmăririi penale, de urmărire penală proprie și participare la ședințele de judecată. De asemenea, în acea perioadă a avut în supraveghere activitatea tuturor

de parchet, inclusiv . În prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, desfășoară activitate de supraveghere a urmăririi penale, efectuată la nivelul Secției 26 Poliție, și participă, în funcție de necesitățile parchetului, la unele ședințe de judecată.

Prin urmare, apreciază solicitantul că, datorită experienței dobândite, își poate desfășura activitatea de procuror în mod eficient și performant, atât pe sectorul de urmărire penală proprie și de supraveghere, cât și pe sectorul judiciar.

De asemenea, fără a pierde din vedere interesul general al societății obiectivat în buna funcționare a sistemului judiciar, a subliniat domnul procuror faptul că transferul său din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București nu ar fi de natură să perturbe activitatea acestui parchet, ținând cont de gradul ridicat de ocupare a posturilor, cât și probabilitatea mare de numire imediată a unui alt procuror pe postul rămas vacant. În acest sens, a menționat domnul procuror că în anii 2021 și 2022, dintre cele 24 de posturi de procurori cu funcții de execuție au fost ocupate 22, respectiv 23 dintre acestea. De asemenea, a arătat domnul procuror că, de obicei, cererea pentru ocuparea locurilor vacante din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București este destul de mare, fiind posibilă ocuparea acestora într-un timp scurt. Cu titlul exemplificativ, a arătat domnul procuror că în sesiunea de transfer din perioada septembrie - noiembrie 2022 au existat 30 de cereri de transfer către această unitate de parchet, iar în sesiunile anterioare situația a fost similară.

A subliniat domnul procuror că prezenta cerere de transfer are în vedere asigurarea unui echilibru între viața profesională și obiectivele stabilite în plan personal pentru solicitant și familia sa.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Bădală Alin-Nicușor are o vechime în profesie de 5 ani și 2 luni și, în parchet, de 1 an și 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4



București, unitatea de la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 27 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 24 de posturi de execuție, alte 3 posturi de execuție fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; unul dintre posturile de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și 8 posturi sunt temporar vacante, util pentru transfer fiind un post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1617, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 17 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 16 posturi de execuție, 3 posturi de execuție sunt temporar vacante. 1 post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1014, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 800, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea au avizat favorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a emis un punct de vedere favorabil transferului. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

În motivarea avizului favorabil transferului emis, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București a arătat că domnul procuror are 9 lucrări restante, însă, pe parcursul desfășurării activității în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, a manifestat o preocupare constantă pentru soluționarea cu celeritate a lucrărilor și dosarelor repartizate și s-a implicat în activitatea de supraveghere a urmăririi penale efectuate de organele poliției judiciare, prin emiterea de îndrumări și deplasarea periodică la sediul poliției. S-a mai arătat că domnul procuror și-a îndeplinit corespunzător atribuțiile de serviciu, respectând termenele impuse pentru soluționarea unor cauze în care au fost dispuse măsuri preventive față de inculpați, remarcându-se prin elaborarea unor acte de urmărire penală structurate într-un mod clar, concis și argumentat. S-a subliniat că domnul procuror a manifestat o preocupare constantă pentru formarea profesională, participând la numeroase seminare/webinare/ateliere de lucru cu teme diverse organizate la nivelul Institutului Național al Magistraturii. S-a menționat că domnul procuror a respectat în permanență normele de etică și deontologie profesională, neexistând sancțiuni disciplinare sau încălcări ale Codului deontologic.



Au fost expuse date privind schema de personal și volumul de activitate în cadrul acestei unități de parchet, precizându-se că, având în vedere împrejurarea că domnul procuror Bădală Alin-Nicușor a invocat aspecte de ordin personal, dar și profesional, iar admiterea cererii de transfer în etapa I ar conduce la posibilitatea ocupării acestui post în etapa a II-a a sesiunii de transfer, este emis un aviz pozitiv.

În motivarea avizului favorabil transferului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a arătat că, la nivelul acestei unități de parchet, sunt ocupate în prezent 16 posturi de execuție și 2 posturi de conducere, schema unității de parchet fiind de 17 posturi de execuție și 2 posturi de conducere. Cu toate acestea, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sunt delegați 2 procurori la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, respectiv doamnele Tiba-Morar Anca-Mihaela și Antohi Gabriela. De asemenea, doamna Filip Ramona este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta. Totodată, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea este delegat un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, respectiv domnul Jarca Cristian-Paul. În aceste condiții, se observă că un număr de 3 procurori sunt delegați la alte unități de parchet.

S-a precizat că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există un stoc de soluționat de 7993 de dosare, media de lucrări de soluționat pe procuror este de 880 (procurorii de pe urmărire penală, respectiv 9 procurori) iar media de lucrări de soluționat pe schemă este de 420.

Postul pentru care domnul procuror a formulat cerere de transfer nu este vizat pentru numirea judecătorilor în funcția de procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Bădală Alin-Nicușor.

Astfel, efectuând un examen comparativ al cererilor, Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă, 13 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, respectiv: domnul Bădală Alin-Nicușor; doamna Banc Daiana; doamna Chirilă (Butaru) Maria; doamna Dreana Patricia-Roxana; doamna Galchiș Ionela-Lucia; doamna Hanga-Fărcaș Angela; domnul Jarca Cristian-Paul; domnul Lup Alexandru-David; doamna Oaneș Corina-Raluca; domnul Popa Doru Sebastian; doamna Rădulescu Laura-Adriana; doamna Rusu Denisa-Luana; doamna Văsuț Claudia-Daiana.

În condițiile în care, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, există, în actuala etapă a procedurii de transfer, un singur post vacant și util, Secția va proceda la efectuarea unui examen comparativ al acestor cereri.

Efectuând acest examen se constată, în primul rând, faptul că, dintre cei 13 solicitanți, domnii procurori Bădală Alin-Nicușor, Galchiș Ionela-Lucia, Jarca Cristian-Paul, Oaneș Corina-Raluca au cele mai mari vechimi în funcția de procuror, de peste 5 ani, vechimea în funcția de procuror constituind un criteriu ce trebuie avut în vedere la soluționarea cererilor de transfer, conform art. 192 lit. e) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Domnii procurori Bădală Alin-Nicușor și Jarca Cristian-Paul au o vechime egală în funcția de procuror și mai mică decât ceilalți doi solicitanți (doamnele procuror Galchiș Ionela-Lucia, Oaneș Corina-Raluca), însă domnul procuror Jarca Cristian-Paul are o vechime în parchet de 3 ani și 3 luni, în timp ce domnul procuror Bădală Alin-Nicușor are o vechime în parchet mai mică, de 1 an și 10 luni.

Prin urmare, Secția pentru procurori nu poate acorda, în prezent, preferință cererii formulate de domnul procuror Bădală Alin-Nicușor, vechimea la parchetul de la care se solicită transferul constituind un criteriu ce trebuie avut în vedere la soluționarea cererilor de transfer,



conform art. 192 lit. d) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Continuând examenul cererii formulate de domnul Bădală Alin-Nicușor, Secția pentru procurori constată că din avizul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (unitatea de la care se solicită transferul) rezultă că solicitantul figurează cu 9 lucrări restante.

Prin urmare, Secția pentru procurori apreciază că pentru asigurarea bunei funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul este necesar ca în prezent domnul procuror să își continue activitatea în cadrul acesteia, fiind necesară finalizarea lucrărilor restante.

De asemenea, din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (unitate de la care se solicită transferul), volumul de activitate, la nivel individual și colectiv, se situează cu mult peste media națională, spre deosebire de situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea (unitate la care se solicită transferul), în cazul acestei ultime unități de parchet volumul de activitate, individual și colectiv, situându-se sub media națională.

Din aceleași date, Secția pentru procurori reține faptul că, la nivelul ambelor unități de parchet implicate în prezenta procedură de transfer, în actuala etapă a procedurii de transfer există câte un singur post vacant și util însă, în cazul unității de parchet de la care se solicită transferul, 8 posturi sunt temporar vacante, în timp ce la unitatea de parchet la care se solicită transferul sunt temporar vacante doar 3 posturi.

Prin urmare, Secția apreciază că, pentru realizarea unui just echilibru între interesele unităților de parchet implicate în prezenta etapă a procedurii de transfer, se impune a se conserva, cel puțin, situația existentă în prezent la nivelul unității de parchet cu un volum de activitate situat peste media națională.

De altfel, se constată că domnul procuror Jarca Cristian-Paul funcționează deja în cadrul unității de parchet la care se solicită transferul, în interesul acesteia fiind ca acest magistrat, ce are în lucru numeroase cauze, să își continue activitatea în cadrul său.

Sub aspectul criteriilor personale și familiale invocate de solicitant, se constată că acestea nu sunt actuale, ci prefigurate în viitor.

Sintetizând, fără să conteste aceste aspecte și situația familială concretă a solicitantului, în raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Bădală Alin-Nicușor.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de domnul procuror **BĂDALĂ ALIN-NICUȘOR**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011