

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 321****din 04 aprilie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **CINCA VALERIU-BOGDAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București (orice secție), Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu (orice secție) sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (orice secție).

În motivarea cererii, domnul procuror Cinca Valeriu-Bogdan a invocat motive de ordin profesional și personal.

Din punct de vedere profesional, domnul procuror a arătat că, prin Decretul Președintelui României nr. 1286 din 23 decembrie 2019, publicat în Monitorul Oficial nr. 1042 din 24 decembrie 2019, a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, având astfel o vechime de 3 ani și 2 luni în funcția de procuror la respectiva unitate de parchet.

Prin Ordinul prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc nr. 2 din data de 31.05.2022 privind organizarea și reorganizarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, ca urmare a intrării în concediu de maternitate a unui procuror, i-au fost repartizate, în vederea supravegherii urmăririi penale efectuate în dosarele avute în lucru și spre soluționare, 5 subunități de poliție:



În acest context, activitatea sa s-a desfășurat deopotrivă atât în sfera supravegherii urmăririi penale, cât și în latura judiciară a procesului penal.

Având în vedere cele de mai sus, și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre cele două sectoare de activitate - urmărire penală/judiciar, în funcție de necesitățile concrete ale unităților de parchet mai sus menționate.

În ceea ce privește gradul de ocupare a posturilor de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc a arătat că, în prezent, există doar un post liber de procuror din totalul de 5 posturi din schema de personal a acestui parchet, respectivul post fiind aferent funcției de conducere.

Referitor la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea 303/2022, vizând, în esență, motive de ordin personal, a menționat domnul procuror că

În acest sens, a menționat că diferența de distanță și de timp între județul Vâlcea și municipiul București, pe de-o parte, și județul Vâlcea și municipiul Miercurea Ciuc, pe de altă parte, este una considerabilă iar, în cazul unor situații limită, ce nu ar implica o deplasare cu

eventuale mijloace de transport în comun este unul aproape imposibil (durata reală a acestuia fiind de cel puțin 8 ore), neexistând o legătură directă între cele două zone, așa cum există în cazul traseului Horezu - București.

Totodată, apreciază domnul procuror că

un avantaj real în sensul reducerii eventualelor cheltuieli bugetare atât cu privire la solicitant, cât și în ceea ce privește fondurile Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, fiind în prezent

În ceea ce privește situația familială, a arătat domnul procuror că

municipiul Miercurea Ciuc

astfel că probabilitatea rămânerii în zonă este de natură

(nu doar a solicitantului), ținând cont

de faptul că



În susținerea prezentei cereri de transfer a mai arătat domnul procuror faptul că, de la momentul numirii în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, prin Decretul Președintelui României nr. 1286 din 23 decembrie 2019 și până în prezent, nu a mai formulat alte cereri de transfer sau de delegare și, implicit, nici nu a beneficiat de admiterea vreunei asemenea cereri.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la

momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Cîncă Valeriu-Bogdan are o vechime în profesie de 3 ani și 3 luni și în parchet - de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 4 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 4 posturi de execuție, funcția de conducere fiind vacantă. 3 posturi sunt temporar vacante (1 procuror aflat în concediu de maternitate până în luna aprilie 2024, 1 procuror delegat pe funcție de conducere la aceeași unitate de parchet, 1 procuror delegat la altă unitate de parchet). Niciun post de execuție nu este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1495, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1196, comparativ cu media națională de 1202.

Conform evidențelor aceleiași direcții, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, prima unitate la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 33 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 30 de posturi de execuție, alte 5 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. 8 posturi de execuție sunt temporar vacante. Unul dintre cele 5 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant. Un post de execuție este util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2660, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2015, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, a doua unitate la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 26 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 23 de posturi de execuție, un alt post fiind alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. 5 posturi de execuție sunt temporar vacante. Postul de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară și 2 posturi de execuție sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1955, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, a treia unitate la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 32 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 29 de posturi de execuție, alte 3 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor). 6 posturi de execuție sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind în această situație în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. O funcție de conducere și cele 3 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară (art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor) sunt vacante. 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2778, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2170, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, a patra unitate la care s-a solicitat transferul, sunt 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție), alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. În prezent sunt ocupate cele 3 funcții de conducere și 25 de posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante, iar 3 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2326, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1765, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, a cincea unitate la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 37 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 34 de posturi de execuție, alte 4 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară. 4 posturi de execuție sunt temporar vacante. 2 dintre cele 4 posturi de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante. 2 posturi de execuție sunt utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1812, comparativ cu media națională de 1695, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1420, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, a șasea unitate la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 27 de posturi de procuror, dintre care 3 funcții de conducere și 24 de posturi de execuție, alte 3 posturi de execuție fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; unul dintre posturile de execuție alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară este vacant și 8 posturi sunt temporar vacante, util pentru transfer fiind un post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1617, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, a șaptea unitate la care s-a solicitat



transferul, are prevăzute în schema de personal 14 de posturi de procuror, dintre care 2 funcții de conducere și 12 posturi de execuție, alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară; 2 posturi de execuție și 2 posturi alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante; 2 posturi sunt temporar vacante, utile pentru transfer fiind 4 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2935, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2096, comparativ cu media națională de 1202.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, a opta unitate la care s-a solicitat transferul, sunt 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 16 posturi de execuție). În prezent sunt ocupate cele 2 funcții de conducere și 15 posturi de execuție, 4 posturi de execuție sunt temporar vacante. 1 post de execuție este vacant și util pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2054, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1825, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, precum și de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București; Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu au avizat favorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, cu observații, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii.

În motivarea avizului nefavorabil acordat, Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc a arătat că domnul procuror a avut o conduită foarte bună, s-a integrat în colectivul de lucru, nu a fost cercetat disciplinar, însă are 61 de lucrări restante - 58 de dosare la supravegherea urmăririi penale, dintre care 10 referate de terminare a urmăririi penale și 3 dosare urmărire penală proprie.

Raportat la situația posturilor vacante la parchet la acest moment, s-a arătat că transferul domnului procuror ar lăsa unitatea cu un grad de ocupare mai mic de 50% din schemă, făcând imposibilă desfășurarea activității.

S-a precizat că și în condițiile în care, în cursul anului 2022, au funcționat trei procurori în cadrul unității, a fost nevoie ca Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș să sprijine această unitate de parchet, prin preluarea a mai mult de 500 de cauze spre soluționare.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc avea, la începutul anului, în lucru, un număr total de 4005 cauze, aceasta și ca urmare a unor lungi perioade în care unitatea a funcționat cu 2 sau 3 procurori, fiind soluționate, în mod constant, în cursul anilor, mai puține cauze decât erau înregistrate.

În aceste condiții s-a apreciat că, până la revenirea din concediul de creștere a copilului a unui alt procuror, se impune ca domnul procuror să continue activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, în motivarea avizului acordat, a arătat că, având în vedere numărul locurilor existente și avizele pozitive deja formulate, prezentul aviz nu poate fi decât unul negativ.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, în motivarea avizului favorabil acordat, a arătat că, având în vedere experiența profesională anterioară a domnului procuror, care a desfășurat activități de urmărire penală în calitate de ofițer de poliție, apreciază că aceasta ar fi utilă în compartimentul de supraveghere a cercetărilor penale din cadrul acestei unități de parchet.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, în motivarea avizului acordat, a arătat că, având în vedere numărul de locuri disponibile pentru transfer în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București în cadrul primei etape a sesiunii de transfer și avizele pozitive acordate doamnelor procuror Aramă Alexandra-Ștefana, Șerboi Ioana-Cătălina, Sprîncu Otilia-Adina și Ivanov Crina-Adina, avizul unității de parchet pentru domnul procuror Cîncă Valeriu-Bogdan este nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, după expunerea situației schemei de personal și a datelor statistice, în motivarea avizului acordat, a arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile, exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror Cîncă Valeriu-Bogdan.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, în motivarea avizului acordat, a arătat că, având în vedere numărul de locuri vacante disponibile pentru transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București în cadrul primei etape a sesiunii de transfer și numărul de avize pozitive acordate altor procurori, avizul este nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, după expunerea situației schemei de personal și a datelor statistice, în motivarea avizului acordat, a arătat că, având în vedere împrejurarea că la această unitate de parchet este delegată doamna procuror Dogaru

Liana-Anamaria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, care a formulat și cerere de transfer pentru acest parchet, în condițiile în care există un singur post vacant, în temeiul art. 188 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor este avizată negativ cererea de transfer a domnului procuror Cinca Valeriu-Bogdan.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, în motivarea avizului favorabil acordat, a arătat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu funcționează din anul 2020 cu un deficit de 3 procurori la care s-a adăugat din data de 01.11.2022 încă un procuror ca urmare a transferării sale la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București. În anul 2022 au fost înregistrate 8611 de cauze penale, la acestea adăugându-se 20691 de cauze nesoluționate în anii anteriori. Astfel, în anul 2022 a rezultat o încărcătură pe schemă de 2445,58 de cauze penale, iar pe procurorii din cadrul compartimentului urmărire penală și supravegherea urmăririi penale o încărcătură de 4192,44 de cauze penale. Din cauza acestei situații, unitatea se regăsește printre unitățile cu cel mai mare volum de activitate pe procuror din țară.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, în motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, a arătat că are în vedere gradul de ocupare a schemei de personal și vechimea solicitantului la unitatea de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”



Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului procuror Cîncă Valeriu-Bogdan.

Astfel, Secția pentru procurori, în acord cu avizul negativ al Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc și punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, constată că la parchetul de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv doar 2 procurori (dintre care unul ocupă, prin delegare, funcția de prim - procuror).

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, în fapt urmând, în ipoteza admiterii prezentei solicitări, să își desfășoare activitatea, în cadrul acestei unități de parchet, un singur procuror.

Eventuala admitere a prezentei cereri de transfer în actualul moment ar conduce la reducerea gradului de ocupare a schemei de personal de la 40% la 20%.

Din motivele expuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc - criteriu ce trebuie avut în vedere la soluționarea cererilor de transfer, conform art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor - mai reține Secția că, deși volumul de activitate la nivelul acestei unități de parchet s-a situat, în anul 2022, cu puțin sub media la nivel național, această împrejurare este și rezultatul implicării Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, instituție care a preluat mai mult de 500 de cauze spre soluționare.

Totodată, observă Secția, domnul procuror Cîncă Valeriu-Bogdan are în lucru, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, 61 de lucrări restante, buna funcționare a unități de parchet impunând continuarea activității domnului procuror în cadrul acesteia.

Pentru considerentele anterior expuse, fără să conteste situația familială concretă a solicitantului, având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Cîncă Valeriu-Bogdan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, formulată de domnul procuror **CINCA VALERIU-BOGDAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte

Procuror Daniel-Constantin HORODNICEANU

