



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 311

din 04 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2023, domnul **COSTACHE IONEL-CRISTIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu (orice secție).

În motivarea cererii, domnul procuror Costache Ionel-Cristian a invocat motive de ordin profesional și personal.

Domnul procuror a arătat că are o vechime efectivă în funcția de procuror de 4 ani și 6 luni, fiind numit în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța prin Decretul nr. 728 din data de 06.08.2018 al Președintelui României.

În această perioadă a desfășurat atât activitate de urmărire penală, cât și activitate judiciară de reprezentare a parchetului în fața instanței de judecată, ocazie cu care a participat la judecarea cauzelor penale și civile aflate pe rolul Judecătoriei Constanța.

În acest context, domnul procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa, la unitatea de parchet la care a solicitat transferul, în oricare dintre compartimentele la care cerințele acestei structuri o vor impune.

A precizat domnul procuror că

ar asigura

A menționat domnul procuror că, la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

A arătat domnul procuror că a dat dovadă de bună - credință în desfășurarea atribuțiilor profesionale și că, în cei 4 ani și 6 luni de zile de activitate în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, a depus eforturi constante pentru soluționarea într-un termen rezonabil a cauzelor ce i-au fost repartizate.

De asemenea, a menționat domnul procuror că în cadrul ultimei sesiuni de transfer la care a participat a fost admis transferul unui singur procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, iar alți doi au fost transferați la această structură, context în care consideră că bună desfășurare a activității unității de parchet amintite nu va fi afectată în situația admiterii transferului său în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, unitate care prezintă la acest moment o nevoie similară de personal.

Pentru a sublinia faptul că intențiile sale sunt serioase și sunt justificate de asigurarea
a arătat domnul procuror că a

aspect care va contribui, de asemenea, la reducerea costurilor anuale pentru Ministerul Public, reprezentate de cheltuielile cu chiria în ceea ce îl privește.

Având în vedere aceste argumente, apreciază că, în contextul admiterii cererii sale, transferul său va fi atât în interesul optimizării activității unității de parchet amintite, cât și de natură să-i aducă stabilitate și predictibilitate vieții profesionale și personale.

Anexează domnul procuror înscrisuri în susținerea cererii: copie certificat naștere, copie certificat căsătorie, copie adeverință nr. _____ din data de _____ copie documente

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/4918/03.04.2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 20.02.2023 s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Costache Ionel-Cristian are o vechime în profesie de 4 ani și 7 luni și în parchet de 4 ani și 7 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 30 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 27 de posturi de execuție). În prezent sunt ocupate 2 funcții de conducere și 21 de posturi de execuție. Trei posturi de execuție sunt temporar vacante (un procuror delegat pe funcții de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet, 2 procurori delegați la alte unități de parchet). Trei posturi de execuție sunt indisponibilizate pentru admiterea în magistratură, iar 3 posturi sunt vacante și utile pentru transfer.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2665, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1599, comparativ cu media națională de 1202.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, unitatea la care s-a solicitat transferul, are prevăzute în schema de personal 14 de posturi de procuror, dintre care 2 funcții de conducere și 12 posturi de execuție, alte 2 posturi fiind alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind

organizarea judiciară; 2 posturi de execuție și 2 posturi alocate în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară sunt vacante; 2 posturi sunt temporar vacante, utile pentru transfer fiind 4 posturi.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2935, comparativ cu media națională de 1695, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2096, comparativ cu media națională de 1202.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța și favorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer.

În motivarea avizului nefavorabil acordat, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a arătat că la momentul actual domnul procuror are în lucru 86 cereri de punere sub interdicție și 3 apeluri de motivat.

S-a subliniat că, pentru a asigura în continuare capacitatea instituțională a parchetului, este necesară ocuparea în mod efectiv a tuturor posturilor vacante de la nivelul acestei unități de parchet.

Având în vedere aceste aspecte, s-a apreciat că transferul domnului procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța nu este oportun la acest moment.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, în motivarea avizului favorabil transferului, a arătat că funcționează din anul 2020 cu un deficit de 3 procurori, la care s-a adăugat din data de 01.11.2022 încă un procuror ca urmare a transferării sale la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București. În anul 2022 au fost înregistrate 8611 de cauze penale, la acestea adăugându-se 20691 de cauze nesoluționate în anii anteriori. Astfel, în anul 2022 a rezultat o încărcătură pe schemă de 2445,58 de cauze penale, iar pe procurorii din cadrul compartimentului urmărire penală și supravegherea urmăririi penale o încărcătură de 4192,44 de cauze penale. Din cauza acestei situații, unitatea se regăsește printre acelea cu cel mai mare volum de activitate pe procuror din țară.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a arătat că domnul procuror a avut o conduită corespunzătoare, însă este emis un punct de vedere nefavorabil transferului acestuia în considerarea numărului mare de posturi vacante raportat la volumul ridicat de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că în prezent este oportun transferul domnului procuror Costache Ionel Cristian.

Astfel, efectuând un examen comparativ al cererilor, Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă, 7 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, respectiv: domnul Cinca Valeriu-Bogdan, domnul Costache Ionel-Cristian, domnul Dascălu Mihai-Alexandru, domnul Dumitrache Marius-Cătălin, domnul Păunică Ionuț, domnul Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț și domnul Sadagurschi Ioan-Ciprian.

În condițiile în care, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, există, în actuala etapă a procedurii de transfer, 2 posturi vacante și utile, iar volumul de activitate înregistrat la nivelul acestei unități de parchet - situat cu mult peste media la nivel național - impune ocuparea ambelor posturi, Secția va proceda la efectuarea unui examen comparativ al acestor cereri.

Efectuând acest examen se constată, în primul rând, faptul că, dintre cei 7 solicitanți, domnii procurori Costache Ionel-Cristian, Dascălu Mihai-Alexandru, Păunică Ionuț și Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț au cele mai mari vechimi în funcția de procuror, de peste 4 ani, vechimea



în funcția de procuror constituind un criteriu ce trebuie avut în vedere la soluționarea cererilor de transfer, conform art. 192 lit. e) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin urmare, Secția pentru procurori nu poate acorda preferință cererilor formulate de domnii procurori Cinca Valeriu Bogdan, Dumitrache Marius-Cătălin și Sadagurschi Ioan-Ciprian, context în care va examina comparativ, în continuare, situația domnilor procurori Costache Ionel-Cristian, Dascălu Mihai-Alexandru, Păunică Ionuț și Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț.

Se constată că domnii procurori Costache Ionel-Cristian și Dascălu Mihai-Alexandru au o vechime comparabilă, de peste 4 ani, în funcția de procuror, în timp ce domnii procurori Păunică Ionuț și Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț au o vechime comparabilă, de peste 5 ani, în funcția de procuror.

În aceste condiții, în continuarea examinării cererii, pentru a se asigura un just echilibru, în sensul art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, între unitățile de parchet de la care se solicită transferul și care sunt implicate direct sau indirect în prezenta procedură de transfer, Secția va efectua o analiză comparativă a situației parchetelor în cadrul cărora funcționează cei 4 domni procurori.

În acest registru se constată că domnul procuror Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț este delegat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Măcin.

În condițiile în care domnul Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț este singurul procuror care funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Măcin este evident faptul că, prin admiterea cererii sale de transfer, ar fi imposibilă desfășurarea activității acestei unități de parchet.

Prin urmare, nu se poate acorda preferință, în prezent, cererii de transfer formulate de domnul procuror Popescu Emanuel-Sergiu-Codruț.

În privința domnului procuror Păunică Ionuț se constată că acesta funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași.

Or, conform datelor comunicate de direcția de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași schema de personal cuprinde 9 posturi de procuror, dintre care 2 posturi de conducere și 7 posturi de execuție. În prezent sunt ocupate 6 posturi de execuție, reprezentând un grad de ocupare de 66,67 %, fiind vacante 3 posturi (2 posturi de conducere și 1 post de execuție), cu precizarea că 2 dintre procurori ocupă prin delegare cele două posturi de conducere. Dintre cei 6 procurori, 2 sunt stagiași și 1 procuror este numit în funcție în urma concursului de admitere în magistratură desfășurat în cursul anului 2022. Cei doi procurori stagiași susțin în prezent examenul de capacitate în sesiunea din perioada februarie - aprilie 2023. Începând cu luna ianuarie 2023, 1 procuror se afla în concediul maternal/creștere a

copilului. În aceste condiții se preconizează un deficit major de procurori, care ar afecta semnificativ funcționarea unității.

În acest context, admiterea cererii de transfer formulate de domnul procuror Păunică Ionuț ar fi de natură să afecteze considerabil activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași, neputând fi admisă în prezent.

În privința domnului procuror Costache Ionel-Cristian se constată faptul că acesta funcționează în prezent în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

Din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, volumul de activitate se situează peste media la nivel național.

Conform aceluiași date, la nivelul acestei unități de parchet sunt vacante și utile pentru transfer 3 posturi, fiind formulate 2 cereri de transfer la acest parchet și 5 cereri de transfer de la acesta la alte unități de parchet.

Trei posturi sunt indisponibilizate pentru procedura de admitere în magistratură din 2023.

Totodată, din perspectiva gradului de ocupare efectivă a schemei de personal, se constată că acesta este în prezent de 76%.

Mai mult, se reține că, deși 3 posturi sunt temporar vacante, unul dintre cei trei procurori este delegat pe funcție de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet.

Sintetizând, se constată faptul că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul a 2 procurori dintre cei 5 solicitanți fără a se afecta activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, în viitorul apropiat posturile vacante putând fi ocupate fie prin mecanismul transferului, fie în procedura de admitere în magistratură.

În consecință, Secția apreciază că este posibil a se acorda transferul domnului procuror Costache Ionel-Cristian de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

În privința domnului procuror Dascălu Mihai-Alexandru se constată că acesta funcționează în prezent în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Răducăneni.

Din datele comunicate de direcția de resort rezultă că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Răducăneni, volumul de activitate se situează cu mult sub media la nivel național (la nivel individual se situează chiar sub 50% din media națională).

Conform aceluiași date, la nivelul acestei unități de parchet nu este vacant niciun post de execuție, fiind vacantă doar funcția de conducere.

Totodată, din perspectiva gradului de ocupare efectivă a schemei de personal, se constată că acesta este în prezent de 75%.

Mai mult, se reține că, deși 1 post este vacant temporar, unul dintre cei trei procurori este delegat pe funcție de conducere în cadrul aceleiași unități de parchet.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Domnul procuror Dascălu Mihai-Alexandru este singurul procuror care a solicitat transferul, în prezent, de la această unitate de parchet.

Sintetizând, se constată faptul că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul domnului procuror fără a se afecta activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Răducăneni, în considerarea volumului de activitate extrem de scăzut de la nivelul acestei unități de parchet.

Mai mult, continuând examenul cererii de transfer formulate de domnul procuror Costache Ionel-Cristian se constată că acesta a invocat criteriile familiale, respectiv distanța dintre domiciliu () și sediul unității de parchet în cadrul căreia funcționează solicitantul, starea de sănătate și situația familială - criterii prevăzute de art. 192 lit. i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Cu privire la distanța dintre domiciliu () și sediul unității de parchet în cadrul căreia funcționează acesta, se constată că domnul procuror și funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, al cărui sediu se află la 229 km de București (nefiind posibilă naveta zilnică).

Cu privire la și se constată că domnul procuror Costache Ionel-Cristian, prin cererea formulată, a relevat

Prin urmare, sunt aplicabile și criteriile prevăzute de art. 192 lit. i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Sintetizând, se constată faptul că și din perspectiva criteriilor ce vizează buna funcționare a unităților de parchet implicate în prezenta procedură de transfer, și din perspectiva aspectelor personale și familiale, în prezenta etapă a procedurii de transfer Secția pentru este oportună admiterea cererii de transfer formulate de domnul procuror Costache Ionel-Cristian.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aproba transferul domnului procuror Costache Ionel-Cristian la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, începând cu data de 01.05.2023.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului procuror **COSTACHE IONEL-CRISTIAN**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 04 aprilie 2023

Vicepreședinte,

Procuror Daniel Constantin HORODNICEANU



