

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 999****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **URSACHI MARIA-TRANDAFIRA**, judecător la Judecătoria Târgu Neamț, a solicitat transferul în principal la Judecătoria Suceava și, în subsidiar, la Judecătoria Rădăuți, Judecătoria Gura Humorului sau la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Ursachi Maria-Trandafira a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că efectuând timp
de 3 ani naveta,

Solicitantă a precizat că opțiunea de transfer formulată pentru Judecătoria Iași a avut în vedere faptul că urmează cursuri de masterat în cadrul Universității Alexandru Ioan Cuza din acest oraș, iar

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile în care o vor impune cerințele instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Ursachi Maria-Trandafira are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, la Judecătoria Târgu Neamț și în gradul profesional de judecătorie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Neamț, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 5 posturi de judecător din cele 7 prevăzute în schema de personal, fiind vacante 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Târgu Neamț, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1464 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 941 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 18 posturi, fiind vacante 3 posturi (din care 2 posturi ca urmare a admiterii unor transferuri în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători). De



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

asemenea, la această instanță există 1 post temporar vacant pentru care a fost dispusă ocuparea în condițiile legii, acesta nefiind ocupat în prezent. Astfel, în prezenta etapă a sesiunii sunt utile pentru transfer 2 posturi de la această instanță.

În anul 2022, la Judecătoria Suceava, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1249 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1053 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Rădăuți, instanța la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 2 posturi care sunt utile pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii.

În anul 2022, la Judecătoria Rădăuți, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1225 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 898 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gura Humorului, instanța la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, sunt ocupate 3 posturi de judecător din cele 5 prevăzute în schema de personal, fiind vacante 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Gura Humorului, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1061 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 997 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul ca a patra opțiune, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 52 de posturi (din care 2 judecători stagiați), fiind vacante 9 posturi (din care 5 posturi ca urmare a unor transferuri dispuse în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători), din care 4 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii.

În anul 2022, la Judecătoria Iași, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1108 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 923 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Suceava, Judecătoria Rădăuți, Judecătoria Gura Humorului și Judecătoria Iași au avizat favorabil transferul doamnei judecător Ursachi Maria-Trandafira, Judecătoria Târgu Neamț a transmis un aviz nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel Suceava a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Bacău și Curtea de Apel Iași au comunicat puncte de vedere nefavorabile.

Judecătoria Târgu Neamț a apreciat că doamna judecător Ursachi Maria-Trandafira a avut o conduită bună. Avizul nefavorabil transmis a avut în vedere faptul că această instanță funcționează cu 5 judecători dintr-o schemă de 7, iar un judecător și-a anunțat intenția de a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

solicita eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.05.2023, ceea ce va duce la desființarea completurilor în materie civilă și penală al căror titular este respectivul magistrat și la repartizarea ciclică a dosarelor, în condițiile în care în ultimii 2 ani au mai fost desființate alte 4 completuri de judecată, ceea ce a determinat o încărcătură foarte mare a activității judecătorilor aflați în activitate. Drept urmare, s-a apreciat că desființarea unui alt complet de judecată poate conduce în mod obiectiv la supraîncărcarea activității celor 3 judecători care ar rămâne în activitate și la afectarea în mod negativ a actului de justiție.

Avizul favorabil transmis de Judecătoria Suceava a ținut cont de faptul că menținerea unei scheme de judecători complete este vitală pentru bunul mers al instanței, în condițiile în care volumul de activitate este peste media națională, raportat la numărul de judecători prevăzuți în schemă și la cei aflați efectiv în activitate, iar complexitatea cauzelor este ridicată ținând cont că este o judecătorie situată într-o reședință de județ.

În motivarea avizului favorabil transmis de Judecătoria Rădăuți s-a avut în vedere că instanța nu este atractivă pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii sau pentru magistrații de la alte instanțe, având în vedere poziția sa geografică, volumul mare de activitate și complexitatea cauzelor, astfel încât transferul unui judecător care are o familie stabilită în zonă reprezintă o oportunitate în completarea schemei de personal.

Avizul favorabil transmis de Judecătoria Gura Humorului a avut în vedere faptul că această instanță funcționează efectiv cu doar 2 judecători din cei 5 prevăzuți în schemă, în condițiile creșterii volumului de activitate, situație care afectează desfășurarea activității în bune condiții.

Judecătoria Iași a avizat favorabil transferul doamnei judecător Ursachi Maria-Trandafira având în vedere numărul posturilor vacante și temporar vacante existente în cadrul acestei instanțe.

Curtea de Apel Bacău a apreciat că doamna judecător Ursachi Maria-Trandafira a avut o conduită bună. În avizul nefavorabil transmis de conducerea curții de apel s-a avut în vedere situația existentă în prezent la Judecătoria Târgu Neamț, unde există 2 posturi de judecător vacante, iar volumul de activitate este ridicat. Totodată, s-a apreciat că nu este convingător argumentul invocat de solicitantă privitor la distanța parcursă cu naveta, întrucât Judecătoria Gura Humorului și Judecătoria Rădăuți se află la distanțe comparabile cu cea de la domiciliul magistratului în cauză până în orașul Târgu Neamț, iar Judecătoria Iași se află la o distanță de peste 120 de kilometri.

Punctul de vedere comunicat de Curtea de Apel Suceava este favorabil transferului în principal la Judecătoria Gura Humorului având în vedere dificultățile întâmpinate în ocuparea schemei de judecători cu care se confruntă în prezent, astfel cum a arătat conducerea acestei



instanțe.

Curtea de Apel Iași a comunicat un punct de vedere nefavorabil, motivat de faptul că Judecătoria Iași este ultima între opțiunile formulate de doamna judecător Ursachi Maria-Trandafira.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Maria-Trandafira prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Târgu Neamț înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se semnificativ peste nivelul mediei

naționale, în condițiile în care sunt vacante 2 posturi de judecător, iar un alt post urmează a se vacanta ca urmare a pensionării unui magistrat.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Târgu Neamț, Secția pentru judecatori apreciază că prezența doamnei judecător Ursachi Maria-Trandafira în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea optimă a activității judecătorești, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar face ca respectiva judecătorie să funcționeze cu doar 3 judecatori, ceea ce ar determina supraîncărcarea activității acestora, consecința fiind afectarea în mod negativ a actului de justiție.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul general, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Ursachi Maria-Trandafira, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Neamț la Judecătoria Suceava, Judecătoria Rădăuți, Judecătoria Gura Humorului sau la Judecătoria Iași, formulată de doamna judecător **URSACHI MARIA-TRANDAFIRA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRADINARU**

