

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 997****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **HARASEMIUC CRISTIAN**, judecător la Judecătoria Săveni, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Rădăuți sau, în subsidiar la Judecătoria Suceava.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Harasemiuc Cristian a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

aflată la o distanță de aproximativ 100 de kilometri de orașul Săveni, ceea ce face imposibilă efectuarea navetei, deoarece

localitate aflată mai aproape de sediul instanței la care activează în prezent. Solicitantul a arătat că

De asemenea, domnul judecător a menționat că postul care s-ar vacanta ca urmare a eventualului său transfer ar putea să fie ocupat în viitor, după desfășurarea concursurilor de admitere în magistratură. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre completurile ori compartimentele în care o vor impune cerințele instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Harasemiuc Cristian are o vechime de 3 ani și 1 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Săveni și în gradul profesional de judecătore.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Săveni, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 4 posturi de judecător din cele 5 prevăzute în schema de personal, fiind vacant 1 post. La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Săveni, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1285 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 899 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Rădăuți, instanța la care s-a



solicitat transferul în principal, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 2 posturi care sunt utile pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii.

În anul 2022, la Judecătoria Rădăuți, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1225 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 898 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 18 posturi, fiind vacante 3 posturi (din care 2 posturi ca urmare a admiterii unor transferuri în ședință din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecătoria). De asemenea, la această instanță există 1 post temporar vacant pentru care a fost dispusă ocuparea în condițiile legii, acesta nefiind ocupat în prezent. Astfel, în prezenta etapă a sesiunii sunt utile pentru transfer 2 posturi de la această instanță.

În anul 2022, la Judecătoria Suceava, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1249 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1053 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Rădăuți și Judecătoria Suceava au avizat favorabil transferul domnului judecător Harasemiuc Cristian, Judecătoria Săveni a transmis un aviz nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel Suceava a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Săveni a apreciat că domnul judecător Harasemiuc Cristian a avut o conduită bună, îndeplinindu-și corespunzător atribuțiile și în termene rezonabile. În avizul nefavorabil transmis de această instanță s-a arătat că prin aprobarea transferului domnului judecător Harasemiuc Cristian s-ar ajunge ca activitatea instanței să se desfășoare cu dificultate, fiind asigurată numai de 3 judecători, pentru o perioadă ce nu poate fi estimată, astfel încât s-ar ajunge din nou la o încărcătură pe judecător aproximativ egală cu cea din anul 2019, adică aproape dublă față de încărcătura medie la nivel național înregistrată în anul 2022.

În motivarea avizului favorabil transmis de Judecătoria Rădăuți s-a avut în vedere că instanța nu este atractivă pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii sau pentru magistrații de la alte instanțe, având în vedere poziția sa geografică, volumul mare de activitate și complexitatea cauzelor, astfel încât transferul unui judecător care are o familie stabilită în zonă reprezintă o oportunitate în completarea schemei de personal.

Avizul favorabil transmis de Judecătoria Suceava a ținut cont de faptul că menținerea unei scheme de judecătoria complete este vitală pentru bunul mers al instanței, în condițiile în care volumul de activitate este peste media națională, raportat la numărul de judecători

prevăzuți în schemă și la cei aflați efectiv în activitate, iar complexitatea cauzelor este ridicată ținând cont că este o judecătorie situată într-o reședință de județ.

Curtea de Apel Suceava a apreciat că domnul judecător Harasemiuc Cristian are o conduită bună în relațiile cu colegii judecători și personalul auxiliar de specialitate. În avizul nefavorabil transmis de conducerea curții de apel s-a arătat că Judecătoria Săveni s-a confruntat în anul 2022 cu o creștere a volumului de activitate cu 27,03 % față de anul 2021, comparativ cu Judecătoriile Suceava și Rădăuți, care au înregistrat o creștere de 7,79 %, respectiv 22,56 %. De asemenea, s-a arătat că Judecătoria Săveni s-a confruntat permanent cu dificultăți în ocuparea posturilor vacante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține faptul că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Săveni la alte judecătorii, în contextul în care instanța de la care s-a solicitat transferul are o schemă redusă, de doar 5 posturi de judecător, prin raportare la o încărcătură de dosare pe judecător situată peste media națională, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, pentru a nu afecta activitatea instanței, este oportună aprobarea unui singur transfer.



Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, având în vedere situația instanțelor implicate în prezenta procedură și motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere exprimate de acestea, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritar transferul doamnei judecător Ungureanu Ana-Maria la Judecătoria Botoșani, având în vedere motivele de ordin personal invocate, precum și situația foarte dificilă a resurselor umane disponibile la această instanță, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de judecatori reprezentând 48,57 % din schemă, iar la nivelul Secției civile sunt în activitate doar 11 judecatori din cei 28 prevăzuți în schemă, deficitul de judecatori reprezentând 60,71% din schema secției.

La soluționarea cererii de transfer formulată de domnul judecător Harasemiuc Cristian, ținând cont de motivele expuse anterior, Secția pentru judecatori reține și faptul că, la acest moment, aprobarea transferului solicitantului ar amplifica condițiile dificile cu care se confruntă Judecătoria Săveni, în cadrul acesteia rămânând doar 2 judecatori, astfel că activitatea ar fi grav perturbată, prin supraîncărcarea magistraților aflați în activitate, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

De altfel, Secția pentru judecatori reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de domnul judecător Harasemiuc Cristian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii pe judecător, care se situează peste media națională, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți privitor la respingerea transferului la Judecătoria Rădăuți, respectiv 1 vot pentru admiterea cererii și 8 voturi împotrivă, respectiv cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți privitor la respingerea transferului la Judecătoria Suceava;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Săveni la Judecătoria Rădăuți sau la Judecătoria Suceava, formulată de domnul judecător **HARASEMIUC CRISTIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător ~~Paule~~ **GRĂDINARU**

