

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 993

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **ACIUBOTĂRIȚEI ROXANA**, judecător la Judecătoria Adjud, a solicitat transferul la Judecătoria Botoșani.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Aciubotăriței Roxana a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

iar distanța de 370 de kilometri dus-întors față de municipiul Adjud, localitate unde se află instanța la care funcționează în prezent, nu îi permite efectuarea navetei și

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile în care o vor impune cerințele Judecătoriei Botoșani.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Aciubotăriței Roxana are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, la Judecătoria Adjud și în gradul profesional de judecătore.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Adjud, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 3 posturi de judecător din cele 5 prevăzute în schema de personal, fiind vacante 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Adjud, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1106 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 818 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Botoșani, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 19 posturi, fiind vacante 16 posturi (din care 5 posturi ca urmare a admiterii unor transferuri în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători). De asemenea, la această instanță există 1 post temporar vacant pentru care a fost dispusă ocuparea în condițiile

legii, acesta nefiind ocupat în prezent. Astfel, în prezenta etapă a sesiunii sunt utile pentru transfer 12 posturi de la această instanță.

În anul 2022, la Judecătoria Botoșani, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1003 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 668 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Botoșani a avizat favorabil transferul doamnei judecător Aciubotăriței Roxana, Judecătoria Adjud a transmis un aviz nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel Suceava a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Galați a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Adjud a apreciat că doamna judecător Aciubotăriței Roxana a avut o conduită corespunzătoare funcției ocupate. Avizul nefavorabil transmis a avut în vedere gradul de ocupare a posturilor de judecător și încărcătura pe fiecare magistrat, apreciindu-se că admiterea cererii de transfer formulată de solicitantă ar destabiliza grav activitatea curentă, deoarece această instanță ar funcționa efectiv cu doar 2 judecători, situație care ar afecta repartizarea aleatorie a dosarelor și programarea judecătorilor de drepturi și libertăți.

În motivarea avizului favorabil transmis de Judecătoria Botoșani s-a arătat că această instanță se confruntă cu o situație deosebit de gravă întrucât sunt ocupate efectiv un număr de 17 posturi de judecător (11 la secția civilă și 6 la secția penală) din cele 35 de posturi prevăzute în schemă, ca urmare a promovării unui număr de 4 judecători la Tribunalul Botoșani, plecării în concedii de studii a celor 4 stagieri, transferului unui judecător și pensionării unui alt judecător, situație care implică un volum de activitate ridicat pentru judecătorii care funcționează atât prin faptul că dosarele nou intrate se vor repartiza unui număr redus de judecători, cât și prin faptul că dosarele alocate completurilor judecătorilor plecați vor fi redistribuite sau se va asigura permanența pe completurile respective. Conducerea Judecătoriei Botoșani a apreciat că admiterea cererii doamnei judecător Aciubotăriței Roxana ar contribui la normalizarea activității instanței, ținând cont că solicitanta dorește să se stabilească în municipiul Botoșani, astfel încât transferul acesteia ar aduce un plus de stabilitate acestei instanțe.

Curtea de Apel Galați a apreciat că doamna judecător Aciubotăriței Roxana a avut o conduită corespunzătoare funcției ocupate. În avizul nefavorabil transmis de conducerea curții de apel s-a avut în vedere situația existentă în prezent la Judecătoria Adjud, unde există 2 posturi de judecător vacante, iar volumul de activitate este ridicat.

Punctul de vedere favorabil comunicat de Curtea de Apel Suceava a avut în vedere situația existentă în prezent la Judecătoria Botoșani, astfel cum a fost prezentată de conducerea acesteia, menționându-se că respectiva judecătorie este o instanță neatractivă care s-a confruntat în ultimii ani cu dificultăți de ocupare a posturilor. Luând în considerare faptul că

solicitantă are domiciliul în județul Botoșani, s-a apreciat că admiterea transferului constituie o măsură oportună.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Aciubotăriței Roxana prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Adjud înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se la nivelul mediei naționale, în condițiile în care sunt vacante 2 din cele 5 posturi prevăzute în schemă.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Adjud, Secția pentru judecători apreciază că prezența doamnei judecător Aciubotăriței Roxana în cadrul instanței de la care



solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea optimă a activității judecătorei, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar face ca respectiva judecătorie să funcționeze cu doar 2 magistrați, ceea ce ar afecta repartizarea aleatorie a dosarelor și programarea judecătorilor de drepturi și libertăți.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesul general, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Aciubotăriței Roxana, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Botoșani, formulată de doamna judecător **ACIUBOTĂRIȚEI ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU



