

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 963****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **PICIOIU IOANA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Galați.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Picioiu Ioana-Gabriela a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

efectuând naveta, aspect de natură a-i prejudicia

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că este familiarizată cu activitatea Judecătoriei Galați dat fiind că a efectuat practica în anul II ca auditor de justiție și apoi stagiatura la această instanță. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a Judecătoriei Galați.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Picioiu Ioana-Gabriela are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție) și în gradul profesional de judecătorie, precum și o vechime de 7 luni la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 20 de posturi (din care 3 judecători stagiați), fiind vacante 11 posturi (din care 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În anul 2022, la Judecătoria Brăila, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1523 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 899 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 29 de posturi de judecător din cele 38 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 9 posturi care sunt utile pentru transfer în prezenta ședință.

În anul 2022, la Judecătoria Galați, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1341 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a



fost de 896 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Galați a avizat favorabil transferul doamnei judecător Picioiu Ioana-Gabriela, Judecătoria Brăila a comunicat un aviz nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

Judecătoria Brăila a apreciat că doamna judecător Picioiu Ioana-Gabriela a avut o conduită conformă normelor deontologice. Avizul nefavorabil este motivat de faptul că instanța înregistrează un volum mare de activitate, în condițiile existenței deficitului de personal, iar solicitanta activează în cadrul Secției civile, unde situația este critică deoarece volumul de activitate este deosebit de ridicat și există 12 posturi vacante, astfel încât s-a apreciat că la acest moment nu este oportun transferul solicitantei, care funcționează în cadrul Judecătoriei Brăila de la data de 01.07.2022 ca urmare a transferului de la Judecătoria Săliște.

În motivarea avizului favorabil transmis de Judecătoria Galați s-a avut în vedere că instanța se confruntă cu o situație dificilă generată de existența unui număr mare de posturi vacante prin raportare la volumul de activitate, evidențiindu-se faptul că este necesară ocuparea cel puțin a unora dintre posturile vacante, deoarece lipsa personalului nu poate fi suplinită la nesfârșit.

Curtea de Apel Galați a apreciat că doamna judecător Picioiu Ioana-Gabriela a avut o conduită conformă normelor deontologice. În motivarea punctului de vedere favorabil s-au avut în vedere motivele personale invocate, precum și faptul că solicitanta urmează să intre în concediu prenatal și apoi în concediu pentru creșterea copilului, astfel că transferul său nu va afecta activitatea Judecătoriei Brăila. Conducerea curții de apel a propus ca eventualul transfer să opereze ulterior datei de 01.04.2023, când urmează a fi repartizați judecătorii care au susținut concursul de admitere în magistratură.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, au fost formulate 6 cereri de transfer la alte instanțe de către judecători din cadrul Judecătoriei Brăila, toate aceste solicitări urmând a fi analizate prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Având în vedere că la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-au solicitat transferurile, există 12 posturi vacante, fiind ocupate efectiv un număr de 17 posturi, iar 3 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, Secția pentru judecători apreciază că, pentru asigurarea bunei funcționări a respectivei judecătorii, cu luarea în considerare și a încărcăturii de dosare pe judecător, în prezenta etapă este oportun transferul unui singur judecător de la această instanță.

Analizând concomitent cererile antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru judecători apreciază că este prioritar transferul domnului judecător Funieru Gheorghe, față de situația Judecătoriei Buftea, instanța la care a solicitat transferul, unde încărcătura pe judecător în anul 2022 a fost de 1899 de dosare, comparativ cu situația celorlalte instanțe pentru care au optat ceilalți judecători, unde deficitul de personal nu se reflectă atât de vizibil în încărcătura pe judecător, precum și față de aspectele de ordin personal relevante de acesta.

La soluționarea prezentei cereri, ținând cont de motivele expuse anterior, Secția pentru judecători are în vedere faptul că admiterea unei alte cereri de transfer de la Judecătoria Brăila va determina perturbarea activității acestei instanțe prin supraîncărcarea celorlalți judecători, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în contextul dificultăților cu care se confruntă această instanță din perspectiva resurselor umane.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că doamna judecător Picioiu Ioana-Gabriela are o vechime de doar 7 luni la Judecătoria Brăila, instanța de la care a solicitat transferul, unde a ajuns ca urmare a admiterii unei alte cereri de transfer.

Față de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Picioiu Ioana-Gabriela, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Galați, formulată de doamna judecător **PICIOIU IOANA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

