



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 951

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **GUZ JEAN-ROBERT**, judecător la Judecătoria Strehăia, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că are

Își exprimă disponibilitatea de a activa la orice secție din cadrul instanței la care a solicitat transferul. Menționează faptul că este nevoit să facă naveta zilnic 130 de km dus-întors, petrecând aproximativ 2 ore și 30 de minute în trafic în fiecare zi, motiv pentru care consideră că ar da un randament mult mai bun în activitate dacă și-ar desfășura activitatea în municipiul Craiova, deoarece are posibilitatea să rămână peste program și să vină la sediul judecătoriei în zilele de weekend pentru a-și finaliza lucrările. De asemenea, precizează faptul că solicită transferul la Judecătoria Craiova întrucât își dorește să evolueze profesional și să se specializeze pe o anumită materie.

Își exprimă disponibilitatea de a activa la orice secție din cadrul Judecătoriei Craiova.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Guz Jean-Robert are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 1 lună și de 3 ani și 1 lună la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Strehaia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător. Totodată, este vacantă funcția de președinte al instanței, în prezent ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Strehaia, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 785, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 628, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind vacante 14 posturi de judecător. Sunt temporar vacante 14 posturi de



Judecător, dintre care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Craiova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Strehaia a avizat negativ cererea de transfer formulată de domnul judecător Guz Jean-Robert, motivat de dificultățile de ocupare a posturilor de la această instanță, iar Judecătoria Craiova a înaintat un aviz favorabil, însușindu-și motivele avute în vedere de conducerea Judecătoriei Strehaia, Curtea de Apel Craiova a înaintat un punct de vedere negativ.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului judecător Guz Jean-





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Robert.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția pentru judecători are în vedere că la Judecătoria Strehia, instanță de la care se solicită transferul, cu toate că încărcătura de cauze s-a situat sub media națională, situația este una dificilă sub aspectul numărului efectiv de judecători care asigură efectiv activitatea instanței. Astfel, la momentul de față sunt ocupate 4 posturi dintr-o schemă de 6, însă un post este ocupat de 1 judecător stagiar, care nu și-a exprimat opțiunea de a funcționa în cadrul instanței după finalizarea examenului de capacitate, acesta intenționând să ocupe un post cât mai aproape de municipiul Timișoara, localitatea de domiciliu.

Data fiind vacanțarea iminentă a postului ocupat de judecătorul stagiar, în măsura vacanțării unui alt post prin admiterea prezentei cereri, Judecătoria Strehia ar urma să funcționeze cu o schemă ocupată în proporție de doar 50%. Mai mult, există o probabilitate rezonabilă în ceea ce privește reducerea gradului de ocupare al instanței, unul dintre judecătorii instanței urmând să se pensioneze la finalul anului, iar un alt judecător va îndeplini în curând condițiile pentru pensionare. Or, raportat la această situație, ținând cont și de faptul că Judecătoria Strehia este una dintre instanțele care se regăsește de foarte puține ori printre opțiunile magistraților care formulează cereri de transfer, dovadă și că în actuala sesiune de transfer singura cerere care viza această instanță a fost formulată de către un judecător aflat sub interdicția prevăzută de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, pentru a nu perturba activitatea Judecătoriei Strehia, nu se impune vacanțarea vreunui post de judecător.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător Guz Jean-Robert în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**

Pagina 4 din 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Cralova formulate de domnul **GUZ JEAN-ROBERT**, judecător la Judecătoria Strehaia.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011