

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 946****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **TAFLAN CORA-BRIGITTE**, judecător la Judecătoria Beclean, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța, Judecătoria Gherla sau Judecătoria Dej.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că, din data de 24.12.2019, a fost numită judecător în cadrul Judecătoriei Beclean, unde a activat într-un complet mixt, dorește să se specializeze pe o secție, iar Judecătoria Constanța este organizată și funcționează pe secții, manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele acestei instanțe o impun, astfel că aprobarea transferului ar crea o stabilitate la nivelul Judecătoriei Constanța, prin menținerea postului. În subsidiar, solicită aprobarea transferului la Judecătoria Gherla sau la Judecătoria Dej, întrucât ar beneficia de o apropiere de domiciliu, fapt ce i-ar ușura efectuarea navetei zilnice, precizând că, în prezent, parcurge 146 kilometri dus-întors zilnic (aproximativ 2 ore și 30 min.), de la domiciliu și până la locul de muncă, iar transferul la oricare dintre aceste două judecătorii ar reduce semnificativ durata navetei și implicit

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător menționează că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul



judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Taflan Cora-Brigitte are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Beclean.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Beclean, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, iar funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Beclean, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1465,3 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1465,3 de dosare, comparativ cu media națională de 893,1 de dosare.

La Judecătoria Constanța, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 8 sunt ocupate de judecători stagiați, 15 posturi sunt vacante, din care 10 utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri (4 penal și 6 civil), funcțiile de președinte al Secției pentru cauze civile și



președinte al Secției pentru cauze penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 3 posturi sunt temporar vacante (2 judecători delegați la alte instanțe și 1 post aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004, în vigoare la acel moment), din care este ocupat un singur post (în condițiile art.134¹).

La Judecătoria Constanța, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1213,5 de dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 903,6 de dosare, comparativ cu media națională de 894,3.

La Judecătoria Gherla, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 6 posturi sunt ocupate, 3 posturi sunt vacante, funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art.134¹ din Legea 304/2004.

În anul 2022, la Judecătoria Gherla, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 872,4 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 853 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Dej, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 1 post va fi returnat la fondul de rezervă, 7 posturi sunt ocupate, respectiv 5 posturi efectiv ocupate, 1 post este vacant în condițiile art.134¹ din Legea 304/2004, iar 2 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Dej, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 768,6 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 605,3 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Beclean și Curtea de Apel Cluj au avizat negativ solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Taflan Cora-Brigitte, motivat de faptul că Judecătoria Beclean are o schemă subdimensionată, fiind una din cele mai încărcate instanțe din raza Curții de Apel Cluj, cu un volum de activitate pe schemă și judecător mult peste media pe țară, condiții în care, plecarea unui singur judecător ar însemna o creștere a volumului de muncă cu 25% pentru ceilalți judecători, cu consecința afectării grave a celerității și calității actului de justiție. De asemenea, se precizează faptul că, în cadrul acestei sesiuni de transfer, au fost formulate cereri de transfer de către 3 din cei 4 judecători ai instanței, fiind acordat aviz favorabil unui singur judecător, care are cele mai mari vechimi în funcție, la instanță și care a exercitat și funcția de conducere timp de peste 7 ani. Totodată, se menționează faptul că atitudinea doamnei judecător Taflan Cora-Brigitte în relația cu justițiabilii, experții, interpreții și, în general, cu toți participanții la procedurile judiciare pe care le conduce, atât în timpul ședinței de judecată, cât și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, a fost corespunzătoare.

Judecătoria Constanța, Curtea de Apel Constanța, Judecătoria Gherla și Judecătoria Dej au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna Taflan Cora-Brigitte, având în vedere



situația resurselor umane disponibile, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Taflan Cora-Brigitte în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Beclean, punctul de vedere al Curții de Apel Cluj, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul are o schemă foarte redusă de personal, respectiv faptul că în cadrul acesteia funcționează doar 4 judecători, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională, fiind mai mare față de încărcăturile de la instanțele la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, aprobarea transferului doamnei judecător Taflan Cora-Brigitte ar genera un deficit reprezentând 25% din schema de judecători a instanței la care aceasta funcționează, respectiv o creștere a volumului de muncă cu 25% pentru ceilalți judecători, astfel că activitatea ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea acestora, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu



consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, motiv pentru care Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Taflan Cora-Brigitte în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge prezenta cerere de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Beclean la Judecătoria Constanța, Judecătoria Gherla sau Judecătoria Dej, formulate de doamna judecător **TAFLAN CORA-BRIGITTE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRADINARU**



