



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 783

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **MUNTEANU RALUCA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Munteanu Raluca a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive profesionale, respectiv faptul că la Judecătoria Cornetu a soluționat dosare în materiile fondului funciar și a contestațiilor la executare, iar după desființarea completurilor specializate în cadrul instanței, are competență funcțională în soluționarea tuturor dosarelor înregistrate în cadrul Secției civile, totodată arătând și faptul că Judecătoria Brașov răspunde exigențelor sale profesionale. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile în care o vor impune cerințele Judecătoriei Brașov.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Munteanu Raluca are o vechime de 7 ani și 1 lună în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție) și în gradul profesional de judecătore, precum și o vechime de 3 ani și 9 luni la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, schema de personal de 21 de posturi este completă, însă sunt ocupate efectiv 16 posturi (4 posturi în cadrul Secției penale și 12 posturi în cadrul Secției civile), având în vedere că 5 posturi sunt vacante temporar (din care 4 posturi ca urmare a delegărilor la alte instanțe). Pentru un post vacant temporar s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte (ocupată prin delegare), vicepreședinte și președinte al Secției civile.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1432 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1295 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 38 de posturi de judecător din cele 49 de posturi prevăzute în



schema de personal, fiind vacante 11 posturi (din care 5 posturi ca urmare a admiterii unor transferuri în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători). De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Pentru etapa I a prezentei sesiuni de transferuri sunt utile 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 935 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 779 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Brașov a avizat favorabil transferul doamnei judecător Munteanu Raluca, Judecătoria Cornetu a transmis un aviz nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Cornetu a arătat că doamna judecător Munteanu Raluca a manifestat o atitudine demnă atât față de profesie, cât și față de actul de justiție, nu a încălcat Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și nu a fost sancționată disciplinar. În motivarea avizului nefavorabil transmis de conducerea judecătoriei s-a invocat situația dificilă în care se află aceasta raportat la volumul foarte mare de activitate și la gradul de ocupare a posturilor de judecător, având în vedere că, într-o perioadă foarte scurtă de timp, această instanță s-a confruntat cu fluctuații mari de personal. Astfel s-a menționat că 4 judecători sunt delegați la alte instanțe, 1 judecător a fost desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul București – Rahova pentru o perioadă de un an (completul său fiind desființat), 2 judecători au fost eliberați din funcție prin pensionare în anul 2022, iar 1 judecător a fost promovat la Tribunalul București în același an.

Avizul favorabil al Judecătoriei Brașov este motivat de faptul că această instanță se confruntă cu deficit de personal și un volum mare de dosare, funcționând cu un efectiv sub nivelul necesar desfășurării în bune condiții a activității.

Punctul de vedere nefavorabil comunicat de Curtea de Apel București a avut în vedere situația Judecătoriei Cornetu, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătoriei în funcție de încărcătura medie efectivă de dosare pe judecător.

Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Munteanu Raluca, având în vedere numărul mare al posturilor vacante la Judecătoria Brașov.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 10 judecători de la Judecătoria Cornetu au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Munteanu Raluca (7 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 3 ani și 9 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, domnul judecător Ilie Florin (8 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 1 lună vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București, doamna judecător Olteanu Alexandra-Diana (7 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 3 ani și 10 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București, doamna judecător Spiridon Andreea-Leontina (8 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și 5 ani vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București, doamna judecător Dorin Parascheva (8 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 8 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6, 1 sau 6 București, doamna judecător Trif Alexandra-Alina (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 2 sau 1 București, doamna judecător Chodan Andrada-Gabriela (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre



Judecătorii Sectoarelor 6, 3 sau 4 București, doamna judecător Covaci-Cautiș Ana-Maria (8 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 2 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătorii Sectoarelor 6, 1, 2, 3, sau 4 București, doamna judecător Gheorghe Elena-Iuliana (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, și doamna judecător Petculescu Elena-Adelina (6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 2 ani și 4 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătorii Sectoarelor 6, 4, 3, 2 sau 1 București.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 10 judecători din cadrul Judecătoriei Cornetu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Astfel, Secția pentru judecători reține că, deși la Judecătoria Cornetu sunt ocupate toate posturile de judecător prevăzute în schemă, această instanță se confruntă cu un deficit de personal cauzat de numărul posturilor temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care încărcătura pe judecător s-a situat peste media națională. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 10 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În urma analizării celor 10 cereri de transfer mai sus menționate, în raport de criteriile ce privesc ocrotirea interesului public, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnelor judecător Olteanu Alexandra-Diana și Gheorghe Elena-Iuliana, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora.

În acest sens, Secția pentru judecători reține că avizele Judecătoriei Cornetu și punctele de vedere ale Curții de Apel București converg în sensul că, la acest moment, vacantarea unor



noi posturi de judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia. Totodată, necesitatea continuării activității doamnelor judecător Olteanu Alexandra-Diana și Gheorghe Elena-Iuliana la instanțele la care au solicitat transferurile este confirmată de punctele de vedere favorabile emise de Curtea de Apel București.

Secția pentru judecători mai observă că transferul doamnelor judecător Olteanu Alexandra-Diana și Gheorghe Elena-Iuliana nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Cornetu, întrucât posturile doamnelor judecător sunt temporar vacante.

De altfel, transferul doamnelor judecător Olteanu Alexandra-Diana și Gheorghe Elena-Iuliana ar crea premisele ocupării definitive a posturilor temporar vacante ale căror titulari sunt acestea, având în vedere că pentru Judecătoria Cornetu se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor. În acest sens, se reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, au fost formulate 3 opțiuni pentru transferul la Judecătoria Cornetu.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Munteanu Raluca, văzând și argumentele expuse în avizele negative transmise de Judecătoria Cornetu și Curtea de Apel București, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal și interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că cererea doamnei judecător Munteanu Raluca nu poate fi analizată în raport de criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitanta și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât doamna judecător nu a arătat că are domiciliul sau reședința ori că locuiește efectiv în municipiul Brașov, unde se află sediul instanței la care a solicitat transferul. De altfel, doamna judecător

Având în vedere aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Munteanu Raluca, motiv pentru care va respinge cererea formulată.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea transferului și 8 voturi împotriva;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **MUNTEANU RALUCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

