

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 779

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **CONSTANTIN FLORYDANA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Constantin Florydana a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că eventuala sa plecare nu ar afecta activitatea Judecătoriei Craiova, în condițiile în care în prezent, în cadrul Secției I civilă activează efectiv 24 de judecători definitiv, existând posibilitatea ca alți judecători să fie încadrați la această instanță în urma desfășurării acestei sesiuni, precum și a examenului de capacitate, ținând cont că judecătorii stagiați și-au exprimat dorința de a activa în viitor în cadrul acestei instanțe. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătoriei Brașov în care cerințele o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Constantin Florydana are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător și procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție) și în gradul profesional de judecătore, precum și o vechime de 1 an și 9 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 50 de posturi de judecător din cele 62 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 14 posturi (din care 1 post ca urmare a admiterii unui transfer în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători).

În anul 2022, la Judecătoria Craiova, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1071 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 784 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 38 de posturi de judecător din cele 49 de posturi prevăzute în



schema de personal, fiind vacante 11 posturi (din care 5 posturi ca urmare a admiterii unor transferuri în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători). De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Pentru etapa I a prezentei sesiuni de transferuri sunt utile 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 935 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 779 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Craiova a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Constantin Florydana, Judecătoria Brașov a transmis un aviz favorabil, în timp ce Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Craiova a arătat că doamna judecător Constantin Florydana a fost preocupată de îndeplinirea atribuțiilor de serviciu specifice funcției de judecător, dar și a altor atribuții suplimentare ce i-au fost repartizate de către conducerea instanței, dovedind seriozitate și responsabilitate în exercitarea funcției, fiind apreciată de colectivul de judecători ai secției din care face parte. Avizul nefavorabil a fost motivat de faptul că la această instanță funcționează efectiv în prezent 35 de judecători din cei 62 prevăzuți în schemă, existând posibilitatea vacantării altor posturi în urma pensionării unor magistrați. S-a precizat că lipsa a aproape jumătate din judecătorii prevăzuți în schemă presupune un efort considerabil mai mare din partea celor aflați în activitate, cu repercusiuni greu de cuantificat în privința calității activității desfășurate.

Avizul favorabil al Judecătoriei Brașov este motivat de faptul că această instanță se confruntă cu deficit de personal și un volum mare de dosare, funcționând cu un efectiv sub nivelul necesar desfășurării în bune condiții a activității.

Curtea de Apel Craiova a arătat că doamna judecător Constantin Florydana a avut, pe parcursul derulării activității, o conduită conformă cu exigențele etice și deontologice. Punctul de vedere nefavorabil transmis de conducerea curții de apel a avut în vedere faptul că Judecătoria Craiova se confruntă la acest moment, cu o lipsă acută de personal în rândul judecătorilor.

Punctul de vedere favorabil comunicat de Curtea de Apel Brașov a luat în considerare numărul mare al posturilor de judecător vacante la Judecătoria Brașov.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Constantin Florydana prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova ținând cont de situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 14 posturi de judecător, existând posibilitatea vacantării altor posturi prin pensionarea unor magistrați, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează la nivelul mediei naționale.

Astfel cum rezultă și din avizul comunicat de conducerea Judecătoriei Craiova, Secția pentru judecători constată că deficitul de judecători cu care se confruntă această instanță este deosebit de grav, de natură a afecta activitatea judecătorilor care funcționează efectiv, prin preluarea dosarelor completurilor desființate sau prin efectuarea unor permanențe îndelungate, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea



unui act de justiție de calitate.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul său transfer, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Constantin Florydana, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea transferului și 8 voturi împotriva;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **CONSTANTIN FLORYDANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

