CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1016

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **URSACHI GEORGETA-MIRELA**, judecător la Judecătoria Deva, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că are

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător menționează că a soluționat cauze în materie civilă de la data numirii în funcție (24.12.2019) și până în prezent, la instanța la care solicită transferul există o nevoie mai mare de judecători, comparativ cu instanța la care activează, lipsa navetei săptămânale și

ca urmare a aprobării solicitării de transfer, vor fi utile din punct de vedere al activității profesionale, crescând eficiența acesteia, nemaifiind necesare nici decontarea chiriei și transportului către localitatea de domiciliu. Totodată, doamna judecător își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Timișoara, în funcție de necesitățile instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Deva.

La Judecătoria Deva, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 posturi sunt ocupate, respectiv 12 efectiv ocupate, 6 posturi sunt vacante, funcțiile de președinte Secție penală și președinte Secție civilă sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Deva, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 960,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 677,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de

posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiari, 16 posturi sunt vacante, din care 10 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 4 posturi sunt temporar vacante, din care 3 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Deva și Curtea de Apel Alba Iulia au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela, având în vedere faptul că Judecătoria Deva înregistrează un deficit și o fluctuație de judecători, din cele 19 posturi de judecător prevăzute de schemă, 6 sunt vacante și 13 ocupate, din care doar 10 judecători (3 în Secția penală și 7 în Secția civilă) funcționează efectiv, având în vedere faptul că 1 judecător este desemnat judecător de drepturi și libertăți în cadrul Penitenciarului Deva, iar 2 judecători sunt stagiari și susțin în această perioadă examenul de capacitate.

Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela, având în vedere situația resurselor umane la nivelul Judecătoriei Timișoara, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Deva, punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători, alături de motivele invocate de doamna judecător, reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu o situație dificilă a resurselor umane, generată de numărul mare de posturi vacante sau temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de judecători reprezentând 47,36% din schemă, în condițiile în care doar 10 din cei 19 judecători ai instanței derulează efectiv activitatea. În acest context, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, este importantă menținerea stabilității resurselor umane disponibile în cadrul Judecătoriei Deva, având în vedere și faptul că este incertă ocuparea posturilor judecătorilor stagiari, după finalizarea examenului de capacitate, astfel că aprobarea transferului doamnei judecător Ursachi Georgeta-Mirela, în prezenta etapă, ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă instanța la care aceasta funcționează, ceea ce ar conduce la o gravă perturbare a activității, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Timișoara, formulate de doamna judecător **URSACHI GEORGETA-MIRELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU