

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1014****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **OCHEAN ALINA-NICOLETA**, judecător la Judecătoria Arad, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că

este delegată la Judecătoria Timișoara, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 10.10.2022, potrivit Deciziei nr. 1157/Ad/23.09.2022 a președintelui Curții de Apel Timișoara, fiind integrată în colectivul instanței, având o bună colaborare atât cu colegii judecători, cât și cu grefierul cu care lucrează, la instanța la care solicită transferul există mai multe posturi vacante și încărcătura de dosare este mai mare, comparativ cu instanța de la care solicită transferul, în perioada stagiului, la Judecătoria Făget, a activat în materie mixtă, iar la Judecătoria Arad și la Judecătoria Timișoara în cadrul Secției civile, motiv pentru care își arată disponibilitatea pentru a lucra în cadrul Secției I civile sau în cadrul oricăreia dintre secțiile sau completurile din cadrul Judecătoriei Timișoara.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și

unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Ochean Alina-Nicoleta are o vechime de 3 ani și 4 luni în funcția de judecător, din care 5 luni la Judecătoria Arad.

La Judecătoria Arad, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi sunt ocupate, respectiv 22 de posturi efectiv ocupate, 8 posturi sunt vacante, din care 3 sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcția de președinte al Secției civile este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 2 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Arad, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 941,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 801,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiați, 16 posturi sunt vacante, din care 10 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 4 posturi sunt temporar vacante, din care 3 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082

dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Arad a avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Ochean Alina-Nicoleta, având în vedere situația resurselor umane la nivelul instanței, respectiv faptul că din cei 28 de judecători care sunt în activitate, 5 dintre judecătorii Secției civile au solicitat transferul la Tribunalul Arad, doamna judecător este delegată la Judecătoria Timișoara, iar un judecător stagiar se află în concediu de studii, urmat de concediu de odihnă. Astfel, în ipoteza admiterii cererilor de transfer (promovare) la Tribunalul Arad, la nivelul Judecătoriei Arad vor exista un număr de 8 posturi efectiv vacante, un post ocupat de un judecător stagiar și un post vacant în fapt, dar care nu este util pentru transfer, al doamnei judecător Ochean Alina Nicoleta, în total 10 posturi neocupate. Totodată se arată faptul că un deficit preconizat de 10 judecători, din totalul de 31 de posturi de la nivelul Judecătoriei Arad, reprezintă un procent de neocupare de 32,25%, în timp ce același deficit de 10 judecători la nivelul Judecătoriei Timișoara, dintr-un total de 54 de posturi, reprezintă un procent de neocupare de doar 18,51%, precum și faptul că Judecătoria Timișoara este principala opțiune a absolvenților Institutului Național al Magistraturii, comparativ cu Judecătoria Arad, astfel că locurile vacante la Judecătoria Timișoara se ocupă prin modalitatea antereferită. Astfel, se apreciază că transferul doamnei judecător Ochean Alina Nicoleta de la Judecătoria Arad la Judecătoria Timișoara nu este oportun, având în vedere inclusiv împrejurarea că doamna judecător a activat mai puțin de 5 luni la Judecătoria Arad, instanță la care a optat să fie repartizată după absolvirea Institutului Național al Magistraturii, fiindu-i constituit un complet de judecată nou, în materie civilă.

Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Ochean Alina-Nicoleta, având în vedere situația resurselor umane la nivelul Judecătoriei Timișoara, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecatori va analiza cererea formulată de doamna judecător Ochean Alina-Nicoleta în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Arad, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori, alături de motivele invocate de doamna judecător, reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu o situație dificilă a resurselor umane, cauzată de numărul posturilor vacante sau temporar vacante, precum și de dificultatea de ocuparea a acestora, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de personal reprezentând 32,25% din schemă, având în vedere că doar 22 de judecatori definitivii sunt în activitate, din schema de 31 de posturi, motiv pentru care apreciază că aprobarea transferului doamnei judecător Ochean Alina-Nicoleta, în prezenta etapă, ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă instanța la care aceasta funcționează, activitatea fiind grav perturbată, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. Totodată, Secția pentru judecatori observă că doamna judecător are o vechime relativ redusă în cadrul instanței de la care a solicitat transferul, de doar 5 luni, astfel că aprobarea transferului nu este oportună nici din această perspectivă, o măsură contrară ducând la o fluctuație de personal care este de natură să afecteze posibilitatea de organizare administrativă a instanței, cu impact negativ asupra funcționării și eficienței acesteia.

Secția observă că doamna judecător nu derulează efectiv activitatea în cadrul Judecătoriei Arad, fiind delegată la instanța la care a solicitat transferul, dar apreciază că acest instrument de management al resurselor umane, aflat la dispoziția președinților curților de apel, are un caracter temporar și vizează soluționarea anumitor situații la nivelul instanțelor din circumscripție, pe durate limitate în timp, fără a putea afecta serviciul public de înfăptuire a justiției.

De asemenea, Secția pentru judecatori are în vedere și faptul că dinamica resurselor umane, generată de repartizarea judecătorilor care au susținut examenul de capacitate și

concursurile de admitere în magistratură, trebuie avută în vedere anterior dispunerii transferului doamnei judecător, în acest fel urmând a se avea o viziune actuală a gradului de ocupare a schemelor de personal de la nivelul instanțelor implicate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de doamna judecător Ochean Alina-Nicoleta în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Arad la Judecătoria Timișoara, formulate de doamna judecător **OCEAN ALINA-NICOLETA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

