

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1013****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **NOVIȚCHI ANTONIA-AGNETA**, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător menționează că a soluționat cauze în materie civilă, manifestând dorința de a activa tot în materie civilă în cadrul instanței la care solicită transferul, în prezent ar la Judecătoria Timișoara sunt mai multe posturi vacante decât la Judecătoria Sectorului 6 București, instanțele din București neavând dificultăți în ocuparea posturilor vacante.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde*



*se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Novîtchi Antonia-Agneta are o vechime de 8 ani și 4 luni în funcția de judecător, din care 4 ani și 2 luni și la Judecătoria Sectorului 6 București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 6 București, instanță de la care s-a solicitat transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal (7 la Secția penală și 26 la Secția civilă), 29 de posturi sunt ocupate (7 la Secția penală și 22 la Secția civilă), respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, 5 posturi sunt vacante, funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 5 posturi sunt temporar vacante, din care 4 sunt ocupate, iar 2 posturi s-au vacantat ulterior anunțului.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1047,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 906,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiați, 16 posturi sunt vacante, din care 10 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 4 posturi sunt temporar vacante, din care 3 sunt ocupate, iar 3



posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Novîțchi Antonia-Agneta, având în vedere faptul că doamna judecător

precum

și în considerarea situației resurselor umane la nivelul Judecătoriei Timișoara, prin raportare la încărcătura de dosare.

Curtea de Apel București a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Novîțchi Antonia-Agneta, având în vedere nevoile Judecătoriei Sectorului 6 București, respectiv deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare. Se menționează că încărcătura de dosare la Judecătoria Sectorului 6 București a fost de 1047,5 dosare pe judecător, față de media de 1.041,2 dosare la judecătorii din municipiul București, iar prin raportare numai la dosarele nou intrate, încărcătura la instanței a fost de 829,9 dosare nou intrate pe judecător, față de media de 806,6 dosare la judecătorii din municipiul București, adică mai mult cu 23,3 mai multe dosare (+ 2,89%), ceea ce indică faptul că încărcătura ridicată de dosare nu este determinată de stocul din anii anteriori, ci de numărul mare de dosare noi intrate. În anul 2022, numărul mediu de judecători în activitate a fost de 30, față de schema de 33 de posturi, din care 23 la Secția civilă (față de schema de 26 de posturi) și 7 la Secția penală, iar începând cu data de 01.03.2023, încă 3 judecători nu își vor mai desfășura activitatea în cadrul instanței întrucât 1 judecător va intra în concediu de risc maternal și concediu de maternitate, din 01.03.2023, 1 judecător este delegat la Tribunalul București, începând cu data de 01.03.2023, iar 1 judecător a formulat cerere de pensionare, începând cu data de 15.03.2023. Totodată, se precizează că 1 judecător care se afla în concediu de odihnă, din data de 01.07.2022, respectiv în concediu de maternitate, a formulat cerere de acordarea concediului de creștere a copilului până la vârsta de 2 ani, începând cu data de 22.02.2023, astfel că, în prezent, există 4 completuri de judecată (civile) rămase fără judecător titular, iar în luna martie și aprilie 2023 vor fi 11 ședințe de judecată care vor necesita participarea judecătorilor planificați de permanență, din cei doar 15 judecători care își vor desfășura efectiv activitatea în materie civilă, din 22 posturi de judecător ocupate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care*



se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Novîțchi Antonia-Agneta în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând punctul de vedere al Curții de Apel București, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători, alături de motivele invocate de solicitantă, reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu o lipsă acută de resurse umane, cauzată de numărul posturilor vacante sau temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, respectiv faptul că instanța funcționează cu un deficit de personal reprezentând 17,85% din schemă, în condițiile în care instanța înregistrează o încărcătură de dosare/judecător apropiată de media națională și mai mare decât media încărcăturii instanțelor din municipiul București, ca urmare a numărului mare de dosare nou intrate. Secția pentru judecători observă că la nivelul Secției civile, unde activează doamna judecător, desfășoară efectiv activitate doar 15 din cei 26 de judecători prevăzuți în schema de posturi, ceea ce reprezintă un deficit de 42,3%, astfel că aprobarea transferului doamnei judecător Novîțchi Antonia-Agneta, în această etapă, ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă instanța la care aceasta funcționează, în special la nivelul Secției civile, activitatea urmând a fi grav perturbată, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de doamna judecător Novîțchi Antonia-Agneta în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

De altfel, Secția pentru judecători observă că, la acest moment, transferul doamnei judecător nu ar fi o măsură care să conducă la reducerea efectivă a deficitului de personal existent la nivelul Judecătoriei Timișoara, întrucât postul doamnei judecător este temporar vacant.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sectorului 6 București la Judecătoria Timișoara, formulate de doamna judecător **NOVIȚCHI ANTONIA-AGNETA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,  
Judecător Daniel GRĂDINARU