

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1011****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **MURAR ALINA**, judecător la Judecătoria Petroșani, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că

iar distanța mare dintre localitatea de domiciliu și localitatea în care se află instanța la care activează, respectiv 250 de kilometri, care necesită aproximativ 3 ore și jumătate cu autoturismul, nu permite efectuarea zilnică a navetei, neexistând nici tren direct, ci doar cu legături, iar deplasarea cu acest mijloc de transport durează minim 6 ore.

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător precizează că are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, fiind numită judecător la Judecătoria Petroșani la data de 24.12.2019, a activat doar în materie civilă, la instanța la care se solicită transferul există mai multe locuri vacante față de instanța de la care se solicită transferul, la nivelul acesteia existând premisele ocupării posturilor vacante în considerarea faptului că au fost alocate 4 locuri la concursurile de admitere în magistratură. Totodată, doamna judecător precizează că, în situația admiterii cererii de transfer la Judecătoria Timișoara, își manifestă disponibilitatea de activitate

există posibilități precum și că, deși își dorește să activeze în cadrul Secției civile a Judecătoriei Timișoara, indiferent de specializarea completului (minori și familie, fond funciar etc.), își exprimă disponibilitatea de a activa și în cadrul Secției penale până va fi posibil transferul în cadrul Secției civile.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.



52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Murar Alina are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Petroșani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Petroșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 11 posturi sunt ocupate, respectiv 10 posturi efectiv ocupate, 7 posturi sunt vacante, din care 5 sunt utile pentru transfer în prezenta sesiune, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în



magistratură, funcțiile de președinte și vicepreședinte sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 1 post este temporar vacant.

În anul 2022, la Judecătoria Petroșani, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1294,1 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 762,1 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiați, 16 posturi sunt vacante, din care 10 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 4 posturi sunt temporar vacante, din care 3 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Petroșani și Curtea de Apel Alba Iulia au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Murar Alina, având în vedere că la nivelul Judecătoriei Petroșani, din schema de 18 posturi de judecător, doar 10 posturi sunt efectiv ocupate, de 7 judecători definitiv și 3 judecători stagiați, unul dintre cei 7 judecători definitiv se află în concediu de creștere a copilului, iar altul se află în concediu medical, astfel că, în fapt, doar 5 judecători definitiv sunt în activitate, în condițiile în care cei 3 judecători stagiați efectuează concediu de odihnă, urmând să beneficieze de concediu de studiu în vederea pregătirii și susținerii examenului de definitivat, opțiunile acestora fiind pentru alte instanțe. În aceste condiții, transferul unuia sau mai multor judecători s-ar răsfărca grav asupra activității instanței, putând produce blocarea acesteia.

Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Murar Alina, având în vedere situația resurselor umane la nivelul Judecătoriei Timișoara, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea*



În cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Murar Alina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Petroșani, punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători, alături de motivele invocate de doamna judecător, reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante sau temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal și dificultății ocupării posturilor vacante, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de personal reprezentând 72,22% din schemă, în contextul în care, din schema de 18 posturi de judecător, doar 10 posturi (7 judecători definitiv și 3 judecători stagieri) sunt ocupate și doar 5 din cei 7 judecători definitiv sunt efectiv în activitate (1 judecător se află în concediu de creștere a copilului, iar altul se află în concediu medical), la care se adaugă și faptul că cei 3 judecători stagieri efectuează concediu de odihnă, urmând să beneficieze de concediu de studiu în vederea pregătirii și susținerii examenului de definitivat, opțiunile acestora fiind pentru alte instanțe.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că la nivelul Judecătoriei Petroșani încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, fiind mai mare față de instanța la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea transferului doamnei judecător Murar Alina ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care aceasta funcționează, în cadrul acesteia rămânând în activitate doar 4 judecători, ceea ce ar reprezenta un grad de ocupare de doar 22,22% din schemă, situație în care activitatea instanței ar fi grav



perturbată, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în funcție, conducând și la scăderea eficienței acesteia, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de doamna judecător Murar Alina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Timișoara, formulate de doamna judecător **MURAR ALINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

