

care procedura de transfer a fost blocată, iar situația de personal la nivelul instanței nu îi este imputabilă, apreciind că nu mai pot subzista motivele respingerii solicitărilor de transfer anterioare, respectiv încărcătura de dosare și situația de personal de la instanța de la care solicită transferul, atât timp cât a susținut activitatea acesteia timp de 5 ani și 6 luni, deși interdicția legală era de 3 ani, nefiind previzibilă o relocare timp de aproape încă 3 ani peste termenul legal, exprimându-și disponibilitatea de a activa la Judecătoria Timișoara, în principal, sau la Judecătoria Deta/Lugoj, în subsidiar, în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele acestor instanțe o impun. De asemenea, doamna judecător a precizat că a formulat o cerere de delegare la Judecătoria Timișoara astfel că, în situația în care această cerere va fi analizată anterior cererii de transfer și soluționată favorabil, își manifestă acordul fie pentru renunțarea la delegare, fie pentru aprobarea transferului la data încetării delegării, acceptând oricare dintre situațiile care se apreciază convenabile pentru instanța la care va fi transferată/delegată.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.



(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Morărescu Luminița are o vechime de 5 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 29 de posturi sunt ocupate, din care 3 judecători stagiați, respectiv 30 de posturi efectiv ocupate, 9 posturi sunt vacante, funcțiile de vicepreședinte, președinte Secție civilă și președinte Secție penală sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 1 judecător este delegat de la altă instanță.

În anul 2022, la Judecătoria Galați, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1341,7 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 896,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 de dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiați, 16 posturi sunt vacante, din care 10 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 4 posturi sunt temporar vacante, din care 3 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Lugoj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante și utile pentru transfer.

La Judecătoria Lugoj, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1034,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 763,3 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Deta, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, 1 post este vacant, funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Deta, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1131,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1018,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Galați și Curtea de Apel Galați au avizat favorabil, cu observații, solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Morărescu Luminița, respectiv aprobarea transferului începând cu data de 15.06.2023, data publicării rezultatelor finale ale concursului de admitere în magistratură, în urma căruia urmează a fi ocupate o parte din posturile vacante de la Judecătoria Galați, având în vedere situația personală deosebită a doamnei judecător, cunoscută la nivelul conducerii instanței.

Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Deta și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Morărescu Luminița, având în vedere situația resurselor umane la nivelul instanțelor, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Morărescu Luminița în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură,



cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând observațiile menționate în avizele Judecătoriei Galați și Curții de Apel Galați, Secția pentru judecători, alături de motivele invocate de doamna judecător, reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante sau temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de personal reprezentând 21% din schemă, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională, fiind mai mare față de instanțele la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, aprobarea transferului doamnei judecător Morărescu Luminița, în prezenta etapă, ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care aceasta funcționează, activitatea fiind afectată, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Secția reține faptul că pentru Judecătoria Galați au fost alocate posturi în cadrul concursurilor de admitere în magistratură, tocmai în considerarea deficitului de personal la instanța antereferită, dar ocuparea efectivă a acestora necesită parcurgerea unor etape administrative, astfel că, la acest moment, acest aspect nu poate fi evaluat ca o certitudine privind creșterea gradului de ocupare a schemei de personal a respectivei instanțe. De altfel, pe baza acestui considerent, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, Secția pentru judecători a apreciat că nu este oportună aprobarea niciunei cereri de transfer din cele 4 formulate de judecători din cadrul Judecătoriei Galați.

Secția pentru judecători reține și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de doamna judecător Morărescu Luminița în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, momentan, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj sau Judecătoria Deta, formulate de doamna judecător **MORĂRESCU LUMINIȚA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,



Judecător Daniel GRĂDINARU

