

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1007

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **DABA RĂZVAN-ANDREI**, judecător la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Făget sau Judecătoria Deta.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că este judecător la Judecătoria Buzău din data de 24.12.2019, desfășoară activitatea în cadrul Secției civile, a soluționat o largă varietate de litigii de competența judecătoriei, în materia minori și familie, litigii cu profesioniști, succesiuni și drepturi reale, de diferite niveluri de complexitate, precum și că își dorește dezvoltarea profesională, prin aprofundarea și specializarea activității judiciare la o instanță mai mare, iar la instanța de la care solicită transferul există premisele pentru ocuparea posturilor vacante, în considerarea derulării concursurilor de admitere în magistratură și sesiunii de transferuri curente, astfel că aprobarea transferului nu ar crea un dezechilibru major în activitatea instanței. Totodată, domnul judecător manifestă disponibilitatea de a activa la oricare din secțiile sau completurile instanțelor la care solicită transferul, în funcție de necesitățile acestora, precum și acordul ca data transferului să fie ulterioară repartizării efective a judecătorilor care vor fi optat pentru Judecătoria Buzău în urma celor două concursuri de admitere în magistratură aflate în derulare, respectiv chiar ulterior lunilor aprilie-mai sau iulie-august 2023 sau la orice dată la care Consiliul va aprecia ca fiind optim momentul transferului, în scopul menținerii unui echilibru între instanța de la care solicită transferul și instanța la care se va aproba transferul.

În ceea ce privește considerentele de natură personală, domnul judecător menționează că a locuit în Timișoara din anul 2005, iar de la finalul anului 2019, odată cu accederea în profesia de judecător, s-a mutat în și socială față de municipiul Timișoara, distanța considerabilă dintre aceste localități, de aproximativ 600 km, pe care nu reușește să o parcurgă mai mult de 2 ori pe an, reprezentând un impediment în



mult mai aproape de Timișoara decât

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecatori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Daba Răzvan-Andrei are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Buzău.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 24 de posturi sunt ocupate, respectiv 21 de posturi efectiv ocupate, din care 6 judecători sunt stagiaari, 10 posturi sunt vacante, funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte Secție penală și președinte Secție civilă sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 4 posturi sunt temporar vacante, din care doar 1 post este ocupat.

În anul 2022, la Judecătoria Buzău, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1387,8 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 746,9 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiaari, 16 posturi sunt vacante, din care 10 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 4 posturi sunt temporar vacante, din care 3 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Arad, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi sunt ocupate, respectiv 22 de posturi efectiv ocupate, 8 posturi sunt vacante, din care 3 sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcția de președinte al Secției civile este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 2 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Arad, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 941,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 801,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Lugoj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante și utile pentru transfer.

La Judecătoria Lugoj, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1034,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 763,3 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Făget, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, din care 1 judecător stagiar, iar 1 post este vacant.

La Judecătoria Făget, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 516,3



dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 451,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Deta, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, 1 post este vacant, funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Deta, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1131,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1018,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Buzău și Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Daba Răzvan-Andrei, motivat de faptul că schema de judecători a instanței a înregistrat fluctuații semnificative, respectiv faptul că, din cele 34 de posturi prevăzute de schemă, doar 15 posturi sunt ocupate efectiv de judecători definitiv, iar 6 au fost ocupate de către judecătorii stagiați, care în luna noiembrie 2022 au intrat în concediu de studii. De asemenea, se menționează faptul că, din cei 15 judecători definitiv, la finele anului 2022 s-au aflat în activitate efectivă doar 12 judecători (9 la Secția civilă și 3 la Secția penală), pentru că un judecător a fost delegat la altă instanță și 2 judecători se află în concediu pentru creșterea copilului, iar în cadrul Secției civile, unde activează și domnul judecător, din totalul de 28 posturi de judecători, sunt în activitate doar 9 judecători definitiv, iar restul de 19 posturi sunt vacante sau temporar vacante.

Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Făget, Judecătoria Deta și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Daba Răzvan-Andrei, având în vedere situația resurselor umane la nivelul instanțelor, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Daba Răzvan-Andrei în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Buzău, punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători, alături de motivele invocate de solicitant, reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit foarte mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante sau temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de personal reprezentând 55,88% din schemă, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională, fiind mai mare față de instanțele la care s-a solicitat transferul, iar în cadrul Secției civile, unde activează domnul judecător, sunt în activitate doar 9 judecători, 19 posturi fiind vacante sau temporar vacante, existând un deficit de personal reprezentând 67,85% din schema secției. În aceste condiții, aprobarea transferului domnului judecător Daba Răzvan-Andrei ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care acesta funcționează, activitatea fiind grav perturbată, în special activitatea Secției civile, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de domnul judecător Daba Răzvan-Andrei în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022
privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor
membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Arad, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Făget sau Judecătoria Deta, formulate de domnul judecător **DABA RĂZVAN-ANDREI**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 6