

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1005****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **BETA LIVIA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara sau Judecătoria Deta.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, precizând că a fost numită judecător la Judecătoria Reșița la data de 22.12.2017, este titularul unor completuri specializate atât în materie civilă, cât și în materie penală, a exercitat atribuții de judecător delegat la mai multe compartimente (execuții civile, înregistrarea și evidența persoanelor juridice), respectiv judecător delegat cu învățământul profesional al grefierilor și judecătorilor, deține titlul de doctor în drept și activează ca asistent universitar în cadrul Universității de Vest din Timișoara, iar la nivelul instanței de la care solicită transferul există o mare probabilitate ca cel puțin două posturi de judecător să fie ocupate de către candidații declarați admiși la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 12 iulie 2022 - 02 martie 2023, existând și un loc pe lista posturilor pentru care se poate dispune suplimentarea, astfel că eliberarea unui post ca urmare a aprobării cererii sale de transfer ar fi precedată/urmată de ocuparea a cel puțin două locuri la nivelul instanței, astfel că activitatea instanței nu ar fi afectată. De asemenea, doamna judecător își exprimă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Timișoara sau la Judecătoria Deta, în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestor instanțe o impun.

Cât privește motivele de ordin personal, doamna judecător menționează că volumul de muncă la nivelul instanței și distanța față de municipiul Timișoara (110 km, aproximativ 3 ore și 30 de minute dus-întors) nu i-au permis efectuarea navetei zilnic,

existând nevoia de a se reîntoarce în municipiul Timișoara, unde



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Beta Livia are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Reșița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 posturi sunt

ocupate, respectiv 7 posturi efectiv ocupate, din care 1 judecător stagiar, 3 posturi sunt vacante, funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Reșița, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1457,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 967,5 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiați, 16 posturi sunt vacante, din care 10 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 4 posturi sunt temporar vacante, din care 3 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Deta, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, 1 post este vacant, funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Deta, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1131,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1018,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Reșița și Curtea de Apel Timișoara au avizat negativ solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Beta Livia, motivat de situația dificilă în care se află Judecătoria Reșița, sub aspectul resurselor umane, respectiv faptul că instanța s-a confruntat în mod constant cu fluctuații de personal și dificultăți de ocupare a posturilor vacante, din schema de 11 judecători fiind în activitate doar 5 judecători definitiv și 1 judecător stagiar, astfel că, având în vedere și faptul că 1 judecător îndeplinește condițiile de pensionare, în situația în care acesta ar solicita eliberarea din funcție și transferul doamnei judecător ar fi aprobat, instanța ar urma să funcționeze cu doar 3 judecători, ceea ce ar reprezenta un deficit de 72% din schema de personal.

Judecătoria Timișoara și Judecătoria Deta au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Beta Livia, motivat de situația resurselor umane la nivelul acestor instanțe, prin raportare la volumul de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Beta Livia în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul negativ al Judecătoriei Reșița, punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Timișoara, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține faptul că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu o situație dificilă a resurselor umane, în contextul în care, dintr-o schemă de 11 posturi, sunt efectiv în activitate doar 6 judecători, din care 1 judecător stagiar, respectiv faptul că deficitul de personal reprezintă 45,45% din schemă, prin raportare la o încărcătură de dosare care se situează semnificativ peste media națională, fiind și mai mare față de încărcătura de la instanțele la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, aprobarea transferului doamnei judecător Beta Livia ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care aceasta funcționează, respectiv o creștere de la 45,45 la 54,54%, activitatea urmând a fi grav perturbată, ca urmare a faptului că ar surveni o creștere substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere majorarea termenelor acordate, respectiv creșterea duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecători apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca

un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de doamna judecător Beta Livia în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara sau Judecătoria Deta, formulate de doamna judecător **BETA LIVIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

