

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1004****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **ZENE FLAVIUS-ONISIM**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Arad sau Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, precizând că are o vechime de 8 ani și 3 luni în funcția de judecător, iar din data de 02.02.2018 își desfășoară activitatea la Judecătoria Huedin,

iar în cazul aprobării transferului, este de acord să-și desfășoare activitatea atât în materie civilă, cât și în materie penală, întrucât, ulterior numirii în funcție, i s-a repartizat un complet mixt, astfel că a soluționat cauze atât în materie civilă, cât și penală, inclusiv ca judecător de drepturi și libertăți.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul



judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Zene Flavius-Onisim are o vechime de 8 ani și 4 luni în funcția de judecător, din care 5 ani vechime la Judecătoria Huedin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (1 post din fondul de rezervă), respectiv 4 posturi de judecător efectiv ocupate, funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 1 post este vacant temporar.

La Judecătoria Huedin, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 872,4 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura pe schemă a fost de 853 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Arad, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi sunt ocupate, respectiv 22 de posturi efectiv



ocupate, 8 posturi sunt vacante, din care 3 sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcția de președinte al Secției civile este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 2 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Arad, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 941,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 801,8 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiați, 16 posturi sunt vacante, din care 10 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 4 posturi sunt temporar vacante, din care 3 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Huedin a avizat favorabil, cu observații, solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Zene Flavius-Onisim, respectiv doar în condițiile în care postul domnului judecător ar fi ocupat tot de un alt judecător prin transfer în prezenta sesiune, motivat de activitatea intensă depusă de către acesta și problemele sale familiale, iar Curtea de Apel Cluj a avizat negativ solicitarea de transfer, motivat de faptul că Judecătoria Huedin are o încărcătură mare de dosare pe schemă și un stoc semnificativ de dosare, astfel încât este necesară asigurarea unei stabilități la nivelul acestei instanțe. De asemenea, Judecătoria Arad a avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Zene Flavius-Onisim, având în vedere motivele invocate în cuprinsul cererii și încărcătura pe judecător a celor două instanțe.

Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Zene Flavius-Onisim, motivat de deficitul mare de judecători la Judecătoria Timișoara, în raport cu volumul de muncă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Zene Flavius-Onisim în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Huedin, punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Cluj, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține faptul că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu o situație dificilă a resurselor umane, în contextul în care are o schemă de personal redusă, de doar 4 posturi și 1 post din fondul de rezervă, din care doar 3 judecători sunt efectiv în activitate, 1 judecător fiind delegat la Judecătoria Cluj-Napoca și 1 judecător fiind în concediu de odihnă, urmat de concediul de maternitate și apoi de cel de creștere a copilului, respectiv faptul că la Judecătoria Huedin deficitul de personal reprezintă 40% din schemă. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului judecător Zene Flavius-Onisim nu este oportun în prezenta etapă, o măsură contrară fiind de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care acesta funcționează, activitatea fiind grav perturbată, ca urmare a faptului că ar surveni o creștere substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere majorarea termenelor acordate, respectiv creșterea duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De asemenea, Secția pentru judecători reține și faptul că Judecătoria Huedin este o instanță neatractivă, afectată de efectele negative generate de fluctuația de personal și dificultatea de ocupare a posturilor, aspect care reiese și din faptul că, în prezenta sesiune, au fost formulate 5 solicitări de transfer de la instanța anterferită la alte instanțe, situația dificilă a acesteia făcând ca cererile să nu fie aprobate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de domnul judecător Zene Flavius-Onisim în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Arad sau Judecătoria Timișoara, formulate de domnul judecător **ZENE FLAVIUS-ONISIM**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU

