

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 961****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **NICOARĂ MIHAI-REMUS**, judecător la Judecătoria Măcin, a solicitat transferul la Judecătoria Focșani.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Nicoară Mihai-Remus a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază

efectuând zilnic naveta către orașul Măcin pe o distanță de 107 kilometri, parcursă într-o perioadă de 4 ore, situație care îl pune în imposibilitatea de a se ocupa în mod

De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că eventualul său transfer nu va afecta activitatea Judecătoriei Măcin, dat fiind că în prezent sunt ocupate 3 posturi din cele 4 prevăzute în schemă. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Focșani, având în vedere faptul că la Judecătoria Măcin a soluționat dosare în materie civilă, penală și minori și familie.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Nicoară Mihai-Remus are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătoreie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Măcin, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post.

În anul 2022, la Judecătoria Măcin, încărcătura pe judecător a fost de 1271 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 953 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 23 de posturi (din care 4 judecători stagiari), fiind vacante 6 posturi (din care 1 post



vacantat ca urmare a admiterii unei cereri de transfer în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători).

În anul 2022, la Judecătoria Focșani, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1725 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1207 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Focșani a avizat favorabil transferul domnului judecător Nicoară Mihai-Remus, Judecătoria Măcin a comunicat aviz nefavorabil, Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Constanța a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Măcin a arătat că nu au fost semnalate aspecte care să impună sesizări cu privire la conduita domnului judecător Nicoară Mihai-Remus. Avizul nefavorabil formulat a avut în vedere situația de personal a instanței prin raportare la volumul ridicat de activitate, considerându-se că admiterea cererii de transfer ar face ca doar 50% din posturile de judecător prevăzute în schemă să fie ocupate. S-a precizat că Judecătoria Măcin s-a confruntat întotdeauna cu dificultatea ocupării posturilor vacante, fiind o instanță neatractivă pentru care nu au fost formulate cereri de transfer în ultimii 10 ani, iar în prezent nu există niciun post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, spre deosebire de Judecătoria Focșani, instanța unde se solicită transferul, unde locurile vacante urmează a fi ocupate de magistrații declarați admiși la concursurile de admitere în magistratură aflate în curs de desfășurare.

În motivarea avizului favorabil transmis de Judecătoria Focșani s-a avut în vedere că instanța se confruntă cu o situație dificilă generată de existența unui număr mare de posturi vacante prin raportare la volumul de activitate, evidențiindu-se faptul că este necesară ocuparea cel puțin a unora dintre posturile vacante, deoarece această judecătorie se află în cea mai dificilă situație din ultimii 5 ani.

Curtea de Apel Constanța a transmis un punct de vedere nefavorabil având în vedere că la Judecătoria Măcin activează doar 3 judecători, în completuri mixte, astfel încât admiterea cererii ar fi de natură să destabilizeze pe termen lung activitatea acestei instanțe, care se numără printre instanțele neatractive, la care perspectiva ocupării postului vacantat ca urmare a unui eventual transfer este nulă, în condițiile în care pentru această instanță nu sunt posturi scoase la concursurile de admitere în magistratură, iar Tribunalul Tulcea nu mai este în măsură să asigure delegarea judecătorilor la această instanță (astfel cum s-a întâmplat în trecut) tot pe fondul deficitului de personal cu care se confruntă.

În avizul favorabil transmis de Curtea de Apel Galați s-a arătat că Judecătoria Focșani a înregistrat în anul 2022 o încărcătură de dosare pe judecător peste media națională, în condițiile

în care există 9 posturi de judecător vacante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Nicoară Mihai-Remus prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Măcin înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se semnificativ peste media națională, în condițiile în care este deja vacant 1 post de judecător din cele 4 prevăzute în schemă.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Măcin, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Nicoară Mihai-Remus în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea optimă a



activității judecătoreiei, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar face ca respectiva judecătorie să funcționeze cu doar 2 magistrați, în condițiile în care nu există perspectiva ocupării postului care ar deveni vacant, deoarece pentru această instanță nu sunt posturi scoase la concursurile de admitere în magistratură și nu au fost formulate cereri de transfer în ultimele sesiuni.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesul general, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Nicoară Mihai-Remus, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Focșani, formulată de domnul judecător **NICOARĂ MIHAI-REMUS**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**