

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 945****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **PALCĂU LAURIAN**, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o*



*instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Palcău Laurian are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Tulcea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Tulcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 9 posturi sunt ocupate, respectiv 8 posturi efectiv ocupate, 7 posturi sunt vacante, funcția de vicepreședinte este vacantă, iar 1 post este temporar vacant.

În anul 2022, la Judecătoria Tulcea, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1483,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 949,7 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

La Judecătoria Constanța, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 8 sunt ocupate de judecători stagiați, 15 posturi sunt vacante, din care 10 utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri (4 penal și 6 civil), funcțiile de președinte al Secției pentru cauze civile și președinte al Secției pentru cauze penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 3 posturi sunt temporar vacante (2 judecători delegați la alte instanțe și 1 post aprobat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea 304/2004, în vigoare la acel moment), din care este ocupat un singur post (în condițiile art.134<sup>1</sup>).

La Judecătoria Constanța, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1213,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 903,6 dosare, comparativ cu media națională de 894,3.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Tulcea, Judecătoria Constanța și Curtea de Apel Constanța au avizat negativ solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Palcău Laurian, motivat de situația dificilă în care se află Judecătoria Tulcea, sub aspectul resurselor umane, respectiv faptul că, din totalul de 15 posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 sunt posturi de execuție, din care 6 sunt ocupate și 7 vacante, iar 2 posturi sunt de conducere, din care 1 este ocupat și 1 vacant. De asemenea, se precizează că 4 posturi de execuție sunt

indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, ocuparea acestora fiind incertă, în condițiile în care au fost declarați admiși 102 candidați, iar numărul posturilor scoase la concurs este de 140, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer (1 post fiind aprobat în condițiile art.134<sup>1</sup>).

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Palcău Laurian în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Tulcea, punctul de vedere al Curții de Apel Constanța, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de personal reprezentând 53,3% din schemă, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională, fiind mai mare față de încărcătura de la instanța la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, aprobarea transferului domnului judecător

Palcău Laurian ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care acesta funcționează, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus, reținând faptul că toate instanțele implicate în procedura de transfer au emis avize și punct de vedere nefavorabile, precum și că motivele invocate de domnul judecător Palcău Laurian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Constanța, formulate de domnul judecător **PALCĂU LAURIAN**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,  
Judecător Daniel GRĂDINARU