

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 786****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **VERIVEȘ DANIEL**, judecător la Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Brașov sau, în subsidiar, la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Veriveș Daniel a invocat motive de ordin personal respectiv faptul că, până la momentul admiterii în magistratură, a avut

pe o distanță de 220 de kilometri dus-întors către comuna Podu Turcului, situație care îi afectează atât activitatea profesională, Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții sau completuri la care o vor impune cerințele instanței la care se va dispune transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Veriveș Daniel are o vechime de 5 ani și 6 luni în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătoreie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Podu Turcului, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 2 posturi de judecător din cele 4 posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Podu Turcului, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1177 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 618 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, sunt ocupate 38 de posturi de judecător din cele 49 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 11 posturi. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Pentru etapa I a prezentei sesiuni de transferuri sunt utile 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Brașov, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 935 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 779 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanța la care s-a solicitat în subsidiar transferul, sunt ocupate 9 posturi de judecător din cele 10 posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacant 1 post. De asemenea, mai există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. Pentru etapa I a prezentei sesiuni de transferuri sunt utile 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1031 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 876 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Brașov și Judecătoria Sfântu Gheorghe au avizat favorabil transferul domnului judecător Veriveș Daniel, iar Judecătoria Podu Turcului a comunicat un aviz nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel Bacău a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Brașov a transmis un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Podu Turcului a arătat că domnul judecător Veriveș Daniel a avut o conduită foarte bună. Avizul nefavorabil este motivat de faptul că, în cazul în care s-ar dispune transferul solicitantului, această instanță va funcționa efectiv cu doar un judecător, ceea ce ar determina desfășurarea cu dificultate a activității ca urmare a creșterii semnificative a numărului de dosare nou intrate. S-a menționat că judecătoria a întâmpinat reale dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, confruntându-se de-a lungul timpului cu grave probleme de personal dat fiind că se află într-o zonă izolată, greu accesibilă și cu un nivel scăzut de dezvoltare economică și socială.

Avizul favorabil al Judecătoriei Brașov este motivat de faptul că această instanță se confruntă cu deficit de personal și un volum mare de dosare, funcționând cu un efectiv sub nivelul necesar desfășurării în bune condiții a activității.

În motivarea avizului favorabil comunicat de Judecătoria Sfântu Gheorghe a fost invocată situația existentă la această instanță privitor la volumul de activitate și la numărul posturilor vacante și temporar vacante, în condițiile în care 2 judecători sunt delegați în prezent la alte instanțe.

Curtea de Apel Bacău a arătat că domnul judecător Veriveș Daniel a avut o conduită foarte bună. În motivarea punctului de vedere nefavorabil s-a avut în vedere faptul că



Judecătoria Podu Turcului nu este o instanță atractivă pentru judecători, astfel încât posturile se ocupă cu dificultate, iar încărcătura pe judecător este foarte mare, iar în cazul în care s-ar dispune transferul solicitantului, instanța vizată va funcționa efectiv cu doar un judecător.

Punctul de vedere comunicat de Curtea de Apel Brașov este favorabil transferului la oricare dintre cele două judecătării, având în vedere numărul posturilor vacante de judecător la cele două instanțe vizate, motivele personale invocate de domnul judecător Veriveș Daniel, precum și faptul că acesta a desfășurat activitate atât în materie civilă cât și în materie penală.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Veriveș Daniel prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecătorești reține avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Bacău și de Judecătoria Podu Turcului, precum și situația existentă la instanța de la care s-a solicitat transferul, care se confruntă cu deficit de personal, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător este foarte ridicată, situându-se la nivelul mediei naționale.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Podu Turcului, Secția pentru judecătorești apreciază că prezența domnului judecător Veriveș Daniel în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea optimă a activității judecătorești, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar face ca respectiva judecătorească să funcționeze cu un singur judecător, în condițiile în care nu există perspectiva ocupării posturilor vacante, deoarece această instanță este neatractivă și nu au fost formulate cereri de transfer în ultimele sesiuni.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesul general, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecătorești apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Veriveș Daniel, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți referitor la respingerea transferului la Judecătoria Sfântu Gheorghe și cu majoritatea voturilor membrilor prezenți referitor la respingerea transferului la Judecătoria Brașov, respectiv 1 vot pentru admiterea transferului și 8 voturi pentru respingere;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Sfântu Gheorghe, formulată de domnul judecător **VERIVEȘ DANIEL**.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011