

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1608****din 25 mai 2023**

Prin adresa nr. 8/7558/C/16.05.2023, președintele Curții de Apel București a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii detașarea sau delegarea domnului judecător **DRAGĂ RĂZVAN MIHAIL** de la Judecătoria Răcari la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării, s-au avut în vedere fluctuația de personal și numărul posturilor vacante și temporar vacante raportat la volumul de activitate cu care se confruntă Judecătoria Sectorului 1 București. În acest sens, s-a arătat că activitatea Judecătoriei Sectorului 1 București este susținută de 58 de judecători din totalul schemei de 78 de posturi. De asemenea, 2 judecători sunt detașați la alte instituții, 5 judecători sunt delegați la alte instanțe, 6 judecători beneficiază de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului minor, iar alți 3 judecători beneficiază de concediu de maternitate. Totodată, menținerea trendului crescător al volumului de activitate coroborată cu existența posturilor vacante împiedică îmbunătățirea indicatorilor de calitate, putând determina întârzieri în soluționarea cauzelor.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 175 alin. (1) și art. 176 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 1, 2, 3, 10, 11, 12 și 13 din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1471/04.05.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În temeiul art. 3 alin. (4) și art. 13 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 10200/2023.

Față de solicitarea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 176 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022: *„(1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea*

motivată a președintelui instanței unde se delegă. (2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe”.

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, „Solicitarea privind delegarea prevăzută la art. 12 se depune la Consiliul Superior al Magistraturii, însoțită de acordul scris al judecătorului, precum și de punctul de vedere al președintelui curții de apel unde funcționează sau în circumscripția căreia funcționează judecătorul și, respectiv, al președintelui instanței unde funcționează judecătorul”, iar potrivit art. 13 alin. (2) raportat la art. 11 alin. (2) din același act normativ, „Delegarea se dispune pe baza unei analize care va cuprinde elemente precum: motivele pe care se întemeiază propunerea/cererea, specializarea judecătorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța unde funcționează și unde se solicită delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară la instanța unde funcționează și unde se solicită delegarea, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022”.

De asemenea, potrivit art. 180 alin. (1) din Legea nr. 303/2022: „Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni”.

Potrivit art. 181 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, „În interesul bunei funcționări a instanțelor sau parchetelor, judecătorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte instanțe, iar procurorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte parchete”, iar potrivit art. 185 alin. (1) din aceeași lege, „Durata detașării nu poate depăși 3 ani. Detașarea se poate prelungi o singură dată, pentru o durată de până la încă 3 ani, în condițiile prevăzute pentru detașarea inițială”.

Conform art. 182 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022: „(1) Detașarea judecătorilor se dispune de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui curții de apel unde funcționează judecătorul. (2) Detașarea judecătorilor la alte instanțe se dispune la propunerea motivată a președintelui instanței unde se detașează”.

Potrivit art. 183 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022: „(1) Propunerea motivată a detașării, care cuprinde și perioada pentru care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al judecătorului sau procurorului a cărui detașare se solicită, se transmite președintelui curții de apel unde funcționează sau în circumscripția căreia funcționează judecătorul ori, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (2) Pentru judecători, președintele curții de apel transmite această cerere Consiliului Superior al

Magistraturii, însoțită de avizul său.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, „Președintele curții de apel transmite această cerere Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de avizul său și de punctul de vedere al președintelui instanței la care funcționează judecătorul, care va cuprinde informații inclusiv sub aspectul situației posturilor vacante temporar și a celor care se vor vacanta într-un interval de timp scurt; în exprimarea avizului, președintele curții de apel are în vedere și acest punct de vedere”, iar potrivit art. 3 alin. (3) din același act normativ, „Detașarea se dispune avându-se în vedere elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, specializarea judecătorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate la aceste instanțe și încărcătura efectivă pe judecător, inclusiv încărcătura pe schemă, raportate la media pe țară, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea instanță și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022”.

Potrivit art. 175 alin. (1) din Legea nr. 303/2022: „Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora”.

În temeiul acestor dispoziții, domnul judecător Dragă Răzvan Mihail și-a exprimat acordul scris privind delegarea/detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București.

Totodată, în temeiul art. 3 alin. (2) și art. 13 alin. (1) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, prin adresa nr. 2998/A/23.05.2023, președintele Curții de Apel Ploiești a avizat nefavorabil delegarea/detașarea domnului judecător Dragă Răzvan Mihail la Judecătoria Sectorului 1 București. Avizul Curții de Apel Ploiești are la bază punctul de vedere nefavorabil al Judecătoriei Răcari, formulat prin adresa nr. 618/A/23.05.2023, și este motivat, în esență, de deficitul de personal cu care se confruntă instanța de la care s-a solicitat delegarea/detașarea, în contextul volumului mare de activitate. De asemenea, în ceea ce privește posibilitatea de ocupare a posturilor vacante la nivelul Judecătoriei Răcari, s-a arătat că aceasta este redusă. Totodată, s-a învederat că domnul judecător Dragă Răzvan Mihail este titularul completului C5, pe rolul căruia sunt înregistrate 532 de dosare, dintre care 486 de dosare civile și 46 de dosare penale, iar delegarea/detașarea domnului judecător ar impune ca ședințele de judecată ale completului C5 să fie prezidate, prin rotație, de judecătorii care asigură permanența, conform planificării întocmite la nivelul instanței, și ar avea ca efect majorarea stocului aferent celorlalți judecători rămași în activitate cu încă aproximativ 165 de dosare, la care se vor adăuga dosarele nou-întrate.

S-a mai arătat că, începând cu luna ianuarie 2022, la nivelul Judecătoriei Răcari și-au desfășurat activitatea 4 judecători, în condițiile în care sunt active 5 completuri mixte, fiind astfel nevoie ca fiecare dintre cei 4 judecători, lunar, să asigure permanența în vederea realizării

continuității judecării cauzelor pe cel de-al cincilea complet, concomitent cu ședințele de judecată planificate pe completul pe care fiecare dintre judecători este titular, la care se adaugă asigurarea planificării de permanență și activitatea administrativă desfășurată la compartimentele auxiliare ale instanței.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Răcari, instanța de la care s-a solicitat delegarea/detașarea, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, sunt vacante temporar 2 posturi, pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unul dintre aceste posturi fiind efectiv ocupat în condițiile articolului menționat.

La Judecătoria Răcari, în anul 2022, încărcătura efectivă a cauzelor/judecător a fost de 1472, față de media națională de 1159, iar încărcătura efectivă a cauzelor/schemă a fost de 988, față de media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care s-a solicitat delegarea/detașarea, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 75 de posturi (efectiv ocupate 72 de posturi), fiind vacante 3 posturi (1 post la data de 01.06.2023), precum și funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției a II-a civile și președinte al Secției penale. De asemenea, 4 judecători de la Judecătoria Sectorului 1 București sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 1 București. Totodată, 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile legii.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura efectivă a cauzelor/judecător a fost de 1385, față de media națională de 1159, iar încărcătura efectivă a cauzelor/schemă a fost de 1177, față de media națională de 893.

La soluționarea solicitării de delegare/detașare a domnului judecător Dragă Răzvan Mihail, Secția pentru judecători va avea în vedere că, deși Judecătoria Sectorului 1 București se confruntă cu un volum ridicat de activitate, asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a acestei instanțe nu se poate realiza prin ruperea echilibrului între interesul instanței la care s-a propus delegarea/detașarea și interesul instanței de la care s-a propus delegarea/detașarea.

Or, așa cum reiese din avizul negativ al Curții de Apel Ploiești, din punctul de vedere nefavorabil detașării emis de Judecătoria Răcari, precum și din datele statistice mai sus prezentate, raportat la schema redusă, Judecătoria Răcari se confruntă cu un deficit major de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit media la nivel național, precum și încărcătura cauzelor/judecător la instanța la care s-a solicitat delegarea/detașarea.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că vacantarea, chiar și temporar, a unui post de judecător la Judecătoria Răcari ar fi de natură să perturbe grav activitatea acestei instanțe, prin creșterea volumului de activitate, cu impact negativ atât asupra



celorlalți judecători, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate, Secția pentru judecători va respinge solicitarea privind delegarea/detașarea domnului Judecător Dragă Răzvan Mihail de la Judecătoria Răcari la Judecătoria Sectorului 1 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 176 alin. (2) și art. 182 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării privind delegarea domnului judecător **DRAGĂ RĂZVAN MIHAIL** de la Judecătoria Răcari la Judecătoria Sectorului 1 București.

Art.2 - Respingerea solicitării privind detașarea domnului judecător **DRAGĂ RĂZVAN MIHAIL** de la Judecătoria Răcari la Judecătoria Sectorului 1 București.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 25 mai 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

