

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1606

din 25 mai 2023

Prin adresa nr. 6/7558/C/15.05.2023, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10098/15.05.2023, Curtea de Apel București a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii delegarea sau detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București a doamnei **UTO CĂTĂLINA-MIRUNA LORENA**, judecător la Judecătoria Ploiești.

În motivarea solicitării, s-a avut în vedere, în esență, faptul că Judecătoria Sectorului 1 București se confruntă cu deficit de judecători, activitatea acesteia fiind susținută efectiv de 58 de judecători din totalul de 78 prevăzuți în schemă, în condițiile menținerii unui trend ascendent al volumului de activitate.

Față de solicitarea formulată, analizând referatul nr. 10098/DRUO/10089/ST/2023 al Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Conform art. 175 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, *„Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora.”*

Potrivit art. 176 alin. (1) - (2) din Legea nr. 303/2022: *„(1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea motivată a președintelui instanței unde se delegează.*

(2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe.”, iar potrivit art. 180 alin. (1) din același act normativ, „Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi

prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni”.

Conform art. 181 alin. (1) din Legea nr. 303/2022: „Art. 181 - (1) În interesul bunei funcționări a instanțelor sau parchetelor, judecătorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte instanțe, iar procurorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte parchete”, în timp ce art. 182 alin. (1) – (2) din aceeași lege prevede că „(1) Detașarea judecătorilor se dispune de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui curții de apel unde funcționează judecătorul.

(2) Detașarea judecătorilor la alte instanțe se dispune la propunerea motivată a președintelui instanței unde se detașează”, iar conform art. 185 alin. (1) din același act normativ, „Durata detașării nu poate depăși 3 ani. Detașarea se poate prelungi o singură dată, pentru o durată de până la încă 3 ani, în condițiile prevăzute pentru detașarea inițială”.

În temeiul acestor dispoziții, doamna judecător Uto Cătălina-Miruna Lorena și-a exprimat acordul scris cu privire la delegarea sau detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București.

Curtea de Apel Ploiești a avizat negativ solicitarea de delegare sau detașare, întrucât dispunerea acestei măsuri ar afecta activitatea Judecătoriei Ploiești ținând cont de volumul de activitate coroborat cu numărul insuficient de judecători la nivelul judecătoriei la care activează magistratul în cauză. Astfel, s-a arătat că, în prezent, activitatea Secției civile a Judecătoriei Ploiești este susținută 31 judecători, dintr-o schemă de 36 de posturi, existând premisele vacantării mai multor posturi ca urmare a concursului de promovare efectivă, accentuarea deficitului de personal în ipoteza admiterii solicitării formulate conducând la dificultăți în gestionarea activității instanței și suprasolicitarea celorlalți judecători. Aceleași motive au fost invocate și de Judecătoria Ploiești în cuprinsul punctului de vedere negativ comunicat.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Judecătoria Ploiești, instanța la care funcționează doamna judecător Uto Cătălina-Miruna Lorena, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, la această instanță, sunt vacante funcțiile de vicepreședinte, președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale. Totodată, 1 post este temporar vacant, iar pentru 6 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea, în condițiile legii.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 930 de dosare, față de media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 785 de dosare, față de media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care s-a solicitat delegarea sau detașarea doamnei judecător Uto Cătălina-Miruna Lorena, din cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 75 de posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post începând cu data de 01.06.2023. De asemenea, funcțiile de președinte al Secției penale, președinte al Secției I civile și de președinte al Secției a II-a civile sunt vacante, fiind ocupate prin delegare. Totodată, pentru 8 posturi



temporar vacante s-a aprobat ocuparea, în condițiile legii, iar 4 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 1 București la alte instanțe, în timp ce 1 judecător este delegat la această instanță.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1385 de dosare, față de media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1177 de dosare, față de media națională de 893 dosare.

În mod constant, la analizarea propunerilor de delegare sau detașare a judecătorilor, Secția pentru judecători a pus în balanță interesele instanțelor de la care provin judecătorii ce urmează a se delega sau detașa și interesele instanțelor la care se solicită delegarea sau detașarea.

Secția pentru judecători apreciază că instituția delegării ori detașării unor judecători în funcții de execuție, pe perioade determinate, prevăzută de legiuitor, trebuie valorificată cu observarea intereselor instanțelor judecătorești implicate, astfel încât măsurile dispuse să contribuie la asigurarea condițiilor adecvate de funcționare, prin raportare la resursele umane disponibile și la volumul de activitate care se înregistrează atât la instanța de la care se solicită delegarea sau detașarea, cât și la cea la care se solicită dispunerea măsurilor antereferte.

În ceea ce privește solicitarea de delegare sau detașare a doamnei judecător Uto Cătălina-Miruna Lorena, Secția pentru judecători reține ponderea posturilor de judecător vacante, precum și încărcătura de dosare pe judecător de la nivelul Judecătoriei Ploiești, care se situează sub media națională. Deși la momentul de față există un grad de ocupare relativ optim, Secția reține că Judecătoria Ploiești este o instanță care s-a confruntat în mod constant cu o situație dificilă, cauzată în principal de gradul de ocupare a schemei de personal. În vederea preîntâmpinării unor asemenea situații și pentru a evita perturbarea activității Judecătoriei Ploiești prin supraîncărcarea celorlalți judecători, aspect care determină acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în contextul dificultăților cu care se confruntă instanța sub aspectul fluctuației de personal, Secția apreciază că se impune menținerea situației actuale.

Mai mult, Judecătoria Sectorului 1 București este o instanță atractivă, pentru această instanță formulându-se numeroase solicitări de transfer în cadrul sesiunilor organizate de Consiliul Superior al Magistraturii. De asemenea, locurile vacante disponibile la această instanță au fost ocupate în totalitate în urma exprimării opțiunilor judecătorilor definitiv, ulterior susținerii examenului de capacitate.

În aceste condiții, observând și avizul și punctul de vedere nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Ploiești și de Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecători consideră că, în prezent, vacantarea temporară a unui post de judecător la această din urmă instanță este de natură să afecteze activitatea Judecătoriei Ploiești, astfel încât va dispune respingerea solicitării privind delegarea sau detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București a doamnei Uto Cătălina-



Miruna Lorena, judecător la Judecătoria Ploiești, apreciind că îmbunătățirea funcționării unei instanțe nu poate fi realizată prin afectarea activității alteia.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 176 alin. (2) și art. 182 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, în ceea ce privește solicitarea de delegare, respectiv cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot „DA”, 8 voturi „NU”), în ceea ce privește solicitarea de detașare;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării privind delegarea la Judecătoria Sectorului 1 București a doamnei **UTO CĂTĂLINA-MIRUNA LORENA**, judecător la Judecătoria Judecătoria Ploiești.

Art.2 - Respingerea solicitării privind detașarea la Judecătoria Sectorului 1 București a doamnei **UTO CĂTĂLINA-MIRUNA LORENA**, judecător la Judecătoria Judecătoria Ploiești.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 mai 2023


Președinte
Judecător Daniel G. DINARU

