

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 992****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **GAVRILĂ PETRIȘOR**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul, în principal la Judecătoria Vălenii de Munte sau, în subsidiar, la Judecătoria Mizil sau la Judecătoria Ploiești.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Gavrilă Petrișor a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că este originar din județul Prahova, unde se află

De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Bârlad a activat cu preponderență în materie penală, dar și în materie civilă, apreciind că experiența profesională îi permite să funcționeze în cadrul oricăreia dintre instanțele la care a solicitat transferul. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Gavrilă Petrișor are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, la Judecătoria Bârlad și în gradul profesional de judecătorie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 3 posturi (din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, există 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile prevederilor legale. Astfel, la această instanță există 3 posturi vacante care sunt utile pentru transfer în această sedință.

În anul 2022, la Judecătoria Bârlad, încărcătura pe judecător a fost de 1712 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1215 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vălenii de Munte, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de



personal sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, există 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile prevederilor legale. Astfel, la această instanță există 4 posturi vacante care sunt utile pentru transfer în această ședință.

La Judecătoria Vălenii de Munte, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1285 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 932 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mizil, instanța la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi. Astfel, la această instanță există 1 post vacant care este util pentru transfer în această ședință.

La Judecătoria Mizil, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 2068 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1034 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, fiind vacante 7 posturi (din care 2 posturi au fost vacantate ca urmare a transferurilor acordate în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători). Astfel, la această instanță există 5 posturi vacante care sunt utile pentru transfer în această ședință.

În anul 2022, la Judecătoria Ploiești, încărcătura pe judecător a fost de 929 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 785 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Mizil și Judecătoria Ploiești au avizat favorabil transferul domnului judecător Gavrilă Petrișor, Judecătoria Bârlad a comunicat aviz nefavorabil, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Iași a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Bârlad a apreciat că domnul judecător Gavrilă Petrișor a avut o conduită corespunzătoare atribuțiilor. Avizul nefavorabil transmis de această instanță a avut în vedere că principala vulnerabilitate a Judecătoriei Bârlad este generată de subdimensionarea schemei de personal și de neocuparea posturilor de judecător raportat la volumul de activitate înregistrat, ceea ce poate conduce la afectarea calității actului de justiție. S-a mai arătat că această judecătorie nu este atractivă, fapt dovedit de numărul de transferuri admise de la aceasta comparativ cu numărul mic de solicitări de ocupare a posturilor sale.

În motivarea avizului favorabil comunicat de Judecătoria Vălenii de Munte s-a arătat că



transferul domnului judecător Gavrilă Petrișor este necesar pentru optimizarea activității instanței, ținând cont de faptul că în prezent funcționează efectiv 3 magistrați, neexistând premisa ocupării vreunui dintre posturile vacante în perioada următoare, în condițiile existenței unui volum foarte mare de activitate care conduce la necesitatea îmbunătățirii indicatorilor de eficiență.

Avizul favorabil comunicat de Judecătoria Ploiești a avut în vedere situația de personal existentă în prezent la această instanță, apreciindu-se că este importantă admiterea cu prioritate a cererilor formulate de judecători care au domiciliul în județul Prahova, prezentând astfel o mai mare stabilitate pentru viitorul apropiat, în contextul numărului foarte mare de cereri de transfer formulate în mod constant de la Judecătoria Ploiești către instanțele din municipiul București.

Judecătoria Mizil a avizat favorabil transferul domnului judecător Gavrilă Petrișor motivat de faptul că la această instanță sunt ocupate efectiv 3 posturi de judecător, din care 2 posturi prin delegarea unor magistrați de la alte instanțe, în condițiile în care această instanță înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, care a crescut în anul 2022 cu 36% față de anul 2021 și cu 55 % față de anul 2020, în contextul în care această judecătorie s-a situat pe locul IV pe țară la capitolul "încărcătură efectivă pe judecător", iar prin Hotărârea nr.102/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii i-au fost arondate încă 9 localități. Totodată, s-a arătat că din cele 3 posturi care urmează a se ocupa după finalizarea concursului de admitere în magistratură, doar 1 judecător își va începe efectiv activitatea, ceilalți 2 judecători urmând a intra în concediu de maternitate, respectiv de creștere a copilului.

Curtea de Apel Ploiești a avizat favorabil cererea formulată de domnul judecător Gavrilă Petrișor, apreciind că este necesară admiterea transferului la Judecătoria Vălenii de Munte, având în vedere deficitul de judecători de la respectiva instanță și volumul de activitate pe care îl înregistrează aceasta.

Curtea de Apel Iași a apreciat că domnul judecător Gavrilă Petrișor a avut o conduită conformă cu atribuțiile care îi incumbă. În avizul transmis de conducerea curții de apel s-a avut în vedere situația existentă în prezent la Judecătoria Bârlad unde există 3 posturi vacante, iar volumul de activitate este foarte ridicat, în ultimii 5 ani încărcătura de dosare pe judecător depășind cu mult media națională. S-a mai arătat că Judecătoria Bârlad este o instanță neatractivă, de-a lungul timpului înregistrând reale dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, la ultimele sesiuni de transfer fiind înregistrată o singură cerere de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Bârlad au solicitat transferul la alte instanțe.

Prin avizele acordate în temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, confirmate de Curtea de Apel Iași prin punctele de vedere emise în temeiul aceluiași articol, Judecătoria Bârlad a arătat că se confruntă cu o situație dificilă, întrucât din schema de 10 posturi 3 posturi sunt vacante, 1 post este temporar vacant, instanța este una neatractivă, iar în ultimii 5 ani încărcăturile cauzelor pe judecător și pe schemă depășesc cu încă jumătate mediile naționale. În aceste condiții, Judecătoria Bârlad a avizat nefavorabil cererile formulate de judecătorii care își desfășoară activitatea la această instanță, întrucât desființarea completurilor prezidate de aceștia și repartizarea ciclică a dosarelor între celelalte completuri existente ar duce inevitabil la suplimentarea stocurilor acestor completuri.

Luând în considerare situația Judecătoriei Bârlad, văzând și situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile, precum și avizele, respectiv, punctele de vedere ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este oportun transferul unui singur judecător de la respectiva judecătorie.

Analizând concomitent cererile de transfer de la Judecătoria Bârlad, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă,



văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 188 alin. (1) din aceeași lege pentru cei 4 judecători, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Stoica Andreea-Claudia, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței la care s-au solicitat transferurile, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, precum și motivele personale invocate. Astfel, Secția pentru judecători a avut în vedere situația Judecătoriei Găești, unde încărcătura pe judecător în anul 2022 a fost de 1538 de dosare, comparativ cu situația instanțelor pentru care au optat ceilalți judecători ce au cerut transferul de la Judecătoria Bârlad, al căror deficit de personal nu se reflectă atât de vizibil în încărcătura de dosare pe judecător. Mai mult, Secția pentru judecători a avut în vedere și faptul că Judecătoria Găești nu este o instanță atractivă, fiind formulate foarte rar cereri de transfer pentru această judecătorie, ocuparea locurilor la această instanță realizându-se, în principal, ca urmare a examenelor de admitere directă în magistratură.

La soluționarea prezentei cereri, ținând cont de motivele expuse anterior, Secția pentru judecători are în vedere faptul că admiterea unei alte cereri de transfer de la Judecătoria Bârlad va determina perturbarea activității acestei instanțe prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în contextul dificultăților cu care se confruntă această instanță din perspectiva resurselor umane.

Având în vedere aspectele antereferte, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Gavrilă Petrișor, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Mizil sau la Judecătoria Ploiești, formulată de domnul judecător **GAVRILĂ PETRIȘOR**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011