

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 986

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **STOICA ANDREEA-CLAUDIA**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Găești sau, în subsidiar, la Judecătoria Târgoviște, la Judecătoria Moreni, la Judecătoria Pucioasa ori la Judecătoria Răcari.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Stoica Andreea-Claudia a invocat motive de ordin personal, respectiv aflat la o distanță de 620 de kilometri dus-întors de municipiul Bârlad, localitate unde se află instanța la care activează în prezent, parcursă într-o perioadă de 10 ore, astfel încât

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că eventualul său transfer nu va afecta activitatea Judecătoriei Bârlad, dat fiind că trei dintre posturile vacante vor putea fi ocupate ca urmare a concursurilor de admitere în magistratură aflate în desfășurare, în timp ce instanțele la care a solicitat transferul nu au posturi incluse pe listele prevăzute pentru respectivele concursuri. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care va fi dispus transferul, luând în considerare că la Judecătoria Bârlad a judecat atât cauze civile, cât și penale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Stoica Andreea-Claudia are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, la Judecătoria Bârlad și în gradul profesional de judecătorie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 3 posturi (din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, există 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile prevederilor legale. Astfel, la această instanță există 3 posturi vacante care sunt utile pentru transfer în această ședință.



În anul 2022, la Judecătoria Bârlad, încărcătura pe judecător a fost de 1712 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1215 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Găești, instanță la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 2 posturi care sunt utile pentru transfer în această ședință.

La Judecătoria Găești, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1538 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 991 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 15 posturi (din care 2 posturi au fost vacantate ca urmare a transferurilor acordate în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecatori), fiind vacante 7 posturi. La această instanță există 5 posturi vacante care sunt utile pentru transfer în această ședință.

În anul 2022, la Judecătoria Târgoviște, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1086 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 809 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moreni, instanță la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La Judecătoria Moreni, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 928 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 727 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pucioasa, instanță la care s-a solicitat transferul ca a patra opțiune, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi care sunt utile pentru transfer în această ședință.

La Judecătoria Pucioasa, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1853 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 926 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Răcari, instanță la care s-a solicitat transferul ca a cincea opțiune, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, există 1 post pentru care a

fost aprobată ocuparea în condițiile prevederilor legale. Astfel, la această instanță există 2 posturi vacante care sunt utile pentru transfer în această ședință.

La Judecătoria Răcari, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1471 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 988 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Găești, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Moreni, Judecătoria Pucioasa și Judecătoria Răcari au avizat favorabil transferul doamnei judecător Stoica Andreea-Claudia, Judecătoria Bârlad a comunicat aviz nefavorabil, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Iași a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Bârlad a apreciat că anterior intrării în concediu de creștere a copilului, doamna judecător Stoica Andreea-Claudia a avut o conduită corespunzătoare atribuțiilor. Avizul nefavorabil transmis de această instanță a avut în vedere că principala vulnerabilitate a Judecătoriei Bârlad este generată de subdimensionarea schemei de personal și de neocuparea posturilor de judecător raportat la volumul de activitate înregistrat, ceea ce poate conduce la afectarea calității actului de justiție. S-a mai arătat că această judecătorie nu este atractivă, fapt dovedit de numărul de transferuri admise de la aceasta comparativ cu numărul mic de solicitări de ocupare a posturilor sale.

Judecătoria Găești a avizat favorabil transferul doamnei judecător Stoica Andreea-Claudia motivat de faptul că această instanță are organizate completuri specializate, în prezent funcționând efectiv 3 completuri civile din cele 6 prevăzute și 3 completuri penale, în condițiile în care judecătoria este instanță de executare, iar deficitul de personal s-a înregistrat în privința judecătorilor specializați în materie civilă. S-a arătat că această instanță este una neatractivă, posturile vacante putând fi ocupate prin transfer sau prin intermediul concursurilor de admitere în magistratură (însă, la concursurile aflate în desfășurare nu are posturi prevăzute în listă), motiv pentru care s-a apreciat faptul că transferul solicitantei va fi benefic pentru desfășurarea activității Judecătoriei Găești deoarece doamna judecător are domiciliul în localitatea unde se află sediul instanței.

Judecătoria Moreni a avizat favorabil transferul doamnei judecător Stoica Andreea-Claudia motivat de faptul că în prezent are ocupate 4 posturi de judecător din cele 6 prevăzute în schemă, în condițiile în care este instanță de executare având în circumscripția sa Penitenciarul de Maximă Siguranță Mărgineni, astfel încât 2 completuri soluționează numai cauze cu arestați.

În motivarea avizului favorabil comunicat de Judecătoria Pucioasa s-a arătat că transferul doamnei judecător Stoica Andreea-Claudia este necesar pentru optimizarea activității

instanței, ținând cont de faptul că în prezent funcționează efectiv 2 magistrați, iar volumul de activitate este foarte mare ceea ce a situat această Judecătoria între primele 5 care au înregistrat cea mai mare încărcătură de dosare pe judecător la nivel național în anul 2022, în condițiile în care instanța este una mixtă, toți judecătorii participând la soluționarea tuturor cauzelor. S-a mai arătat că dintre instanțele pentru care solicitantul a formulat opțiuni de transfer, Judecătoria Pucioasa a înregistrat cea mai mare încărcătură pe judecător în ultimii trei ani, iar perspectivele de ocupare a posturilor vacante sunt reduse.

Avizul favorabil transmis de Judecătoria Răcari a avut în vedere faptul că această instanță funcționează în prezent cu 5 judecători, în condițiile în care volumul de activitate a crescut cu aproximativ 20% în primele 5 luni ale anului. Astfel, având în vedere situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Răcari, ca urmare a detașării/prelungirii detașării a doi judecători din cadrul instanței, s-a apreciat că se impune transferul doamnei judecător Stoica Andreea-Claudia.

Curtea de Apel Ploiești a avizat favorabil cererea formulată de doamna judecător Stoica Andreea-Claudia, apreciind că este necesară admiterea transferului la Judecătoria Pucioasa, la Judecătoria Găești sau la Judecătoria Târgoviște, de preferință, în ordinea menționată, având în vedere deficitul de judecători de la respectivele instanțe și volumul de activitate pe care îl înregistrează acestea.

Curtea de Apel Iași a apreciat că, anterior intrării în concediu de creștere a copilului, doamna judecător Stoica Andreea-Claudia a avut o conduită conformă cu atribuțiile care îi incumbă. În avizul transmis de conducerea curții de apel s-a avut în vedere situația existentă în prezent la Judecătoria Bârlad unde există 3 posturi vacante, iar volumul de activitate este foarte ridicat, în ultimii 5 ani încărcătura de dosare pe judecător depășind cu mult media națională. S-a mai arătat că Judecătoria Bârlad este o instanță neatractivă, de-a lungul timpului înregistrând reale dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, la ultimele sesiuni de transfer fiind înregistrată o singură cerere de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecatori de la Judecătoria Bârlad au solicitat transferul la alte instanțe.

Prin avizele acordate în temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, confirmate de Curtea de Apel Iași prin punctele de vedere emise în temeiul aceluiași articol, Judecătoria Bârlad a arătat că se confruntă cu o situație dificilă, întrucât din schema de 10 posturi 3 posturi sunt vacante, 1 post este temporar vacant, instanța este una neatractivă, iar în ultimii 5 ani încărcăturile cauzelor pe judecător și pe schemă depășesc cu jumătate mediile naționale. În aceste condiții, Judecătoria Bârlad a avizat nefavorabil cererile formulate de judecătorii care își desfășoară activitatea la această instanță, întrucât desființarea completurilor prezidate de aceștia și repartizarea ciclică a dosarelor între celelalte completuri existente ar duce inevitabil la suplimentarea stocurilor acestor completuri.

În vederea evitării perturbării activității Judecătoriei Bârlad prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în contextul dificultăților cu care se confruntă această instanță din perspectiva resurselor umane, văzând și situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile, precum și avizele și, respectiv, punctele de vedere ale instanțelor implicate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Bârlad.

Analizând concomitent cererile de transfer de la Judecătoria Bârlad, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 188 alin. (1) din aceeași lege pentru cei 4 judecatori, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a



instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Stoica Andreea-Claudia, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței la care s-au solicitat transferurile, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, precum și motivele personale invocate.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere situația Judecătoriei Găești, instanță la care a solicitat transferul în principal doamna judecător Stoica Andreea-Claudia, unde încărcătura pe judecător în anul 2022 a fost de 1538 de dosare, comparativ cu situația instanțelor pentru care au optat ceilalți judecători ce au cerut transferul de la Judecătoria Bârlad, unde deficitul de personal nu se reflectă atât de vizibil în încărcătura de dosare pe judecător. Mai mult, Secția pentru judecători va avea în vedere și faptul că Judecătoria Găești nu este o instanță atractivă, fiind formulate foarte rar cereri de transfer pentru această judecătorie, ocuparea locurilor la această instanță realizându-se, în principal, ca urmare a examenelor de admitere directă în magistratură.

La soluționarea prezentei cereri, pe lângă motivele expuse anterior, Secția pentru judecători are în vedere și avizele favorabile comunicate de toate instanțele la care s-a solicitat transferul și punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Ploiești, precum și faptul că doamna judecător Stoica Andreea-Claudia domiciliază în orașul Găești, localitate în care se află instanța la care a solicitat în principal transferul, situație de natură să asigure stabilitate pentru postul care va fi astfel ocupat.

Față de aspectele antereferite, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Stoica Andreea-Claudia de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Găești, începând cu data de 01.05.2023.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru admiterea transferului la Judecătoria Găești;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **STOICA ANDREEA-CLAUDIA** de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Găești, începând cu data de 01.05.2023.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

***Președinte**
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011