



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 940

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **OPRIȘ INDRE TIMEA**, judecător la Judecătoria Vișeu de Sus, a solicitat transferul la Judecătoria Sighetu Marmăției.

În motivarea solicitării formulate, doamna Opriș Indre Timea a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că are domiciliul

Doamna

judecător a mai arătat că naveta zilnică, pe distanța de 65 km,

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că este titulara a două complete, respectiv de civil și penal, iar prin prezenta cerere își exprimă disponibilitatea de a prelua orice complet (civil și penal) la Judecătoria Sighetu Marmăției, în funcție de cerințele instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Opriș Indre Timea are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 11 luni la Judecătoria Vișeu de Sus.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vișeu de Sus, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Vișeu de Sus, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1433, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1182,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sighetu Marmăției, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, plus un post în urma concursului de admitere în magistratură, fiind vacante 2 posturi. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sighetu Marmăției sunt utile 2 posturi de



Judecător.

La Judecătoria Sighetu Marmăției, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1762,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 852, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Vișeu de Sus a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Opreș Indre Timea, iar Judecătoria Sighetu Marmăției a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea punctului de vedere al președintelui Curții de Apel Cluj, s-a arătat că ambele instanțe sunt judecătorii încărcate, însă Judecătoria Vișeu de Sus are o încărcare pe schemă mult peste media pe țară și deja are un post vacant din cele patru. În aceste condiții, admiterea cererii de transfer ar avea ca potențial efect blocarea activității acestei instanțe.

La emiterea avizului nefavorabil al Judecătoriei Vișeu de Sus s-a învederat faptul că, în prezent, la această instanță sunt doar 3 posturi de judecător ocupate, în contextul în care se constată o creștere a numărului de dosare înregistrate în anul 2023, astfel că încărcătura de dosare/judecător și, implicit, complexitatea acestora, vor fi mult mai mari față de anul trecut, comparativ cu media pe țară sau cu alte instanțe. De asemenea, s-a arătat că pentru concursurile de admitere în magistratură, organizate în perioadele 12 iulie 2022 - 02 martie 2023 și 14 octombrie - 15 iunie 2023, postul vacant de la Judecătoria Vișeu de Sus nu se află pe lista principală a posturilor scoase la concurs, ci doar pe lista suplimentară, iar în prezenta sesiune de transferuri nu s-au formulat cereri pentru această instanță, astfel că nu există nicio șansă de a se ocupa postul vacant, în timp ce la Judecătoria Sighetu Marmăției sunt ambele posturi vacante pe lista principală a posturilor scoase la concurs, astfel că această instanță are toate șansele să activeze în viitor cu schema completă.

S-a mai arătat că un eventual transfer de la Judecătoria Vișeu de Sus ar determina ca activitatea la această instanță să fie desfășurată de doar 2 judecători pentru o perioadă nedeterminată de timp, în care ar putea fi afectată în mod serios și grav activitatea întregii instanțe, actul de justiție ar putea suferi în detrimentul justițiabilului, dar și al celorlalți judecători din cadrul instanței.

La acordarea avizului favorabil, conducerea Judecătoriei Sighetu Marmăției a arătat că



această instanță se află într-o situație dificilă raportat la volumul de activitate, supraîncărcarea completelor având drept consecință afectarea actului de justiție, drepturile cetățenilor la soluționarea cu celeritate a cauzelor, de multe ori nefiind posibilă respectarea unor termene procedurale.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Opreș Indre Timea în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizele instanțelor implicate și punctul de vedere al Curții de Apel Cluj, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că, raportat la schema de personal, judecătoria de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

națională. Astfel, vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Vișeu de Sus, ca urmare a transferului, ar fi de natură să perturbe activitatea acestei instanțe, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Pe de altă parte, deși Judecătoria Sighetu Marmației a avizat favorabil transferul, motivat, în esență, de volumul ridicat de activitate, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. De altfel, spre deosebire de Judecătoria Vișeu de Sus, instanță la care postul vacant nu se află pe lista principală a concursurilor de admitere în magistratură aflate în derulare, în cazul Judecătoriei Sighetu Marmației ambele posturi vacante se află pe lista principală a posturilor scoase la concurs, astfel că această din urmă instanță are perspectiva să activeze în viitor cu schema completă.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Oprea Indre Timea în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor pe judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vișeu de Sus la Judecătoria Sighetu Marmăției, formulată de doamna judecător **OPRIȘ INDRE TIMEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011