

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 932****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **SARCA ALINA-LARISA**, judecător la Judecătoria Sibiu, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna Sarca Alina-Larisa a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de judecător definitiv la Judecătoria Sibiu la data de 12.10.2020, fiind inițial repartizată în cadrul Secției civile, devenind titulara completelor care soluționează cauze în materie civilă și are specializarea de fond funciar. Începând cu luna aprilie 2021 nu mai are un complet specializat, iar în urma desființării completelor cu specializarea minori și familie și repartizării ciclice a dosarelor înregistrate între toate completele active din cadrul Secției civile, soluționează și acest tip de cauze. Prin urmare, față de acest parcurs profesional, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare dintre secțiile sau completurile specializate, având experiență în a soluționa cauze atât în materie civilă, inclusiv fond funciar și minori și familie, cât și penală, cu precizarea că și-ar dori să devină titulara unui complet specializat în minori și familie. Totodată, doamna judecător a precizat că dorește să își continue formarea profesională, prin înscrierea la doctorat la Facultatea de Drept din cadrul Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

De asemenea, distanța Cluj-Napoca - Sibiu este de 180 km pe sens, respectiv 360 km dus-întors, iar drumul este foarte intens circulat și, în general, aglomerat, astfel că o eventuală navetă pe această rută ce implică un timp de aproximativ 5 ore zilnic, ar fi extrem de

Doamna judecător a mai precizat că



respingerea cererii sale de transfer nu va conduce la îmbunătățirea situației de la nivelul Judecătoriei Sibiu, în condițiile în care îi este efectiv imposibil să își reia activitatea mai devreme

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sarca Alina-Larisa are o vechime de 6 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 4 luni la Judecătoria Sibiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 20 de posturi (2 judecători stagieri), fiind vacante 5 posturi. În ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023, s-a admis transferul a 2 judecători de la Judecătoria Sibiu la Tribunalul Sibiu. De asemenea, având în vedere că 5 posturi sunt vacante temporar, la Judecătoria Sibiu sunt efectiv ocupate 15 posturi de judecător și efectiv vacante 10 posturi de judecător, urmând să se vacanteze cele 2 posturi ale căror titulari au fost transferați la Tribunalul Sibiu, începând cu 01.04.2023. De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției penale, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1052,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896,9, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Sibiu a avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

În ceea ce privește conduita, președintele Curții de Apel Alba Iulia a arătat că, în desfășurarea activității, doamna judecător a dat dovadă de profesionalism, implicare, respectarea standardelor de conduită conforme cu demnitatea profesiei de judecător, stabilite de Codul deontologic al profesiei.

Referitor la cererea formulată de doamna judecător Sarca Alina Larisa, s-a arătat că punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia este unul favorabil admiterii cererii, având în



vedere motivele de natură personală și familială invocate în cererea de transfer.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sibiu a arătat că doamna judecător Sarca Alina Larisa se află, începând cu data de informând în scris conducerea instanței despre faptul că la finalizarea acestuia va intra în

Astfel, doamna judecător nu mai funcționează efectiv în cadrul Judecătoriei Sibiu, în prezent fiind asigurată permanența pe completul pe care este titular. Prin admiterea cererii de transfer, locul acesteia poate fi valorificat la momentul efectuării opțiunilor judecătorilor stagiați după susținerea examenului de definitivat în sesiunea februarie - aprilie 2023.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a învederat faptul că doamna judecător urmează a fi suspendată din activitate în temeiul art. 50, respectiv art. 51 din Codul muncii, precum și situația posturilor și volumul de activitate la Judecătoria Cluj-Napoca.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, pentru cele 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă la Judecătoria Cluj-Napoca, se află în concurs cererile formulate de 22 de judecători care au solicitat transferul exclusiv la această instanță, respectiv



doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Beșe Alina, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, doamna judecător Boca Oana Iulia, din cadrul Judecătoriei Huedin, domnul judecător Bokor Zoltán, din cadrul Judecătoriei Turda, doamna judecător Cosma Celia, din cadrul Judecătoriei Zalău, domnul judecător Dediu Călin, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Doboacă Ioana, din cadrul Judecătoriei Bistrița, doamna judecător Grecu Camelia-Dorina, din cadrul Judecătoriei Târgu Lăpuș, domnul judecător Morar Timotei, din cadrul Judecătoriei Brașov, doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Pătrăuș Ionița-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Prunea Alexandra-Bianca, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Roșca Anda-Elena, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Sarca Alina-Larisa, din cadrul Judecătoriei Sibiu, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Tarce Roxana-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan, din cadrul Judecătoriei Aiud, doamna judecător Udrescu Adina-Corina, din cadrul Judecătoriei Jibou, și doamna judecător Ursu Adina-Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin.

Analizând concomitent cele 22 de cereri de transfer antereferte, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, specializării judecătorului și vechimii în cadrul secției/completului corespunzător specializării, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul următorilor judecatori: doamna Cosma Celia, domnul Morar Timotei și doamna Udrescu Adina-Corina.

Referitor la cererea doamnei judecător Sarca Alina-Larisa, Secția pentru judecatori mai are în vedere că, în raport de datele statistice mai sus prezentate, instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal, la care se adaugă faptul că, în vederea unei gestionări optime a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, în ședința din 28.03.2023 a Secției pentru judecatori, s-a dispus transferul a 2 judecatori de la Judecătoria Sibiu la Tribunalul Sibiu. Totodată, Secția are în vedere faptul că gradul de ocupare a schemelor celor două instanțe implicate este disproporționat, precum și faptul că pentru Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent cu mult mai multe opțiuni de ocupare a posturilor decât pentru Judecătoria Sibiu.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar



pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Sarca Alina-Larisa.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sibiu la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **SARCA ALINA-LARISA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂBINARU

