



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 924

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **PĂTRĂUȘ IONIȚA-MARIA**, judecător la Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna Pătrăuș Ionița-Maria a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1448/26.05.2022 a fost transferată de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Turda, unde în prezent își desfășoară activitatea în materie civilă, însă, dat fiind specificul instanței, în vederea asigurării unei specializări între materiile civil și penal, au existat situații în care a judecat și cauze în materie penală. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca în oricare din secțiile acestei instanțe.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că făcând naveta pe o distanță de 65 km dus-întors, care durează aproximativ 1 oră și 20 de minute. În continuarea prezentării motivelor personale, doamna judecător a învederat faptul că este dedicată formării profesionale și academice, fiind absolventă a Masterului „Instituții de drept privat” din cadrul Facultății de Drept a Universității Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, promoția 2019-2020, intenționând ca în cursul anului 2023 să participe la concursul de admitere în cadrul Școlii Doctorale din cadrul Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Pătrăuș Ionița-Maria are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 8 luni la Judecătoria Turda.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Turda, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12 posturi (efectiv ocupate 11 posturi). La această instanță sunt vacante efectiv 3 posturi, dintre care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, dintre cele 3 posturi vacante temporar, 2 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte și



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vicepreședinte, ocupate prin delegare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță la Judecătoria Turda.

La Judecătoria Turda, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1374,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1152,7, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Turda și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

Președintele Curții de Apel Cluj a mai arătat că își însușește argumentele din avizele exprimate de instanțele vizate.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Turda a invocat deficitul de personal, faptul că instanța se confruntă în mod constant cu fluctuații severe de personal, precum și volumul mare de activitate, sens în care s-a arătat că, în ultimii 3 ani, punctajul maxim anual stabilit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 161/2013 a fost depășit atât în ceea ce privește încărcătura/judecător, cât și în ceea ce privește încărcătura/schemă. În consecință, orice fluctuație în schema de personal a instanței, chiar și pentru o perioadă scurtă de timp, în condițiile în care oricum schema de judecători a instanței este subdimensionată raportat la volumul de muncă extrem de ridicat al anilor precedenți, cu



premise îngrijorătoare de continuă creștere în anii ce urmează, este de natură să afecteze calitatea actului de justiție.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, pentru cele 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă la Judecătoria Cluj-Napoca, se află în concurs cererile formulate de 22 de judecători care au solicitat transferul exclusiv la această instanță, respectiv doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Beșe Alina, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, doamna judecător Boca Oana Iulia, din cadrul Judecătoriei Huedin, domnul judecător Bokor Zoltán, din cadrul Judecătoriei Turda, doamna judecător Cosma Celia, din cadrul Judecătoriei Zalău, domnul judecător Dediu Călin, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Doboacă Ioana, din cadrul Judecătoriei Bistrița, doamna judecător Grecu Camelia-Dorina, din cadrul Judecătoriei Târgu Lăpuș, domnul judecător Morar





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Timotei, din cadrul Judecătoriei Brașov, doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Pătrăuș Ionița-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Prunea Alexandra-Bianca, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Roșca Anda-Elena, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Sarca Alina-Larisa, din cadrul Judecătoriei Sibiu, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Tarce Roxana-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan, din cadrul Judecătoriei Aiud, doamna judecător Udrescu Adina-Corina, din cadrul Judecătoriei Jibou, și doamna judecător Ursu Adina-Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin.

Analizând concomitent cele 22 de cereri de transfer antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, specializării judecătorului și vechimii în cadrul secției/completului corespunzător specializării, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul următorilor judecatori: doamna Cosma Celia, domnul Morar Timotei și doamna Udrescu Adina-Corina.

Referitor la cererea doamnei judecător Pătrăuș Ionița-Maria, Secția pentru judecatori mai are în vedere, pe lângă motivele invocate de doamna judecător și avizele instanțelor implicate, faptul că, în ședința din 28.03.2023, s-a apreciat că se impune transferul unui judecător de la Judecătoria Turda la Tribunalul Cluj, astfel că, în raport de volumul mare de activitate al Judecătoriei Turda, transferul doamnei judecător ar avea ca efect perturbarea activității instanței prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere, totodată, că motivele invocate de doamna judecător Pătrăuș Ionița-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor/judecător, care a depășit semnificativ media națională, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Turda la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **PĂTRĂUȘ IONIȚA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Presedinte,

Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011