

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 923****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **OPRIȘ ANASTASIA-ELENA**, judecător la Judecătoria Luduș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda.

În motivarea cererii, doamna judecător Opriș Anastasia-Elena a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că are

distanța dintre localitatea sa de domiciliu și
sediul Judecătoriei Luduș este de 67 km, iar naveta zilnică pe distanța de 134 km dus-întors a
condus la

care s-a reflectat și

în contextul în care a fost

Din perspectiva

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că, în cadrul Judecătoriei Luduș a activat pe complet mixt, atât penal, cât și civil, iar aprobarea transferului i-ar permite să se specializeze, lucru care nu este posibil la instanța de unde provine raportat la numărul de judecători din schemă. Totodată, doamna judecător a precizat că își exprimă acordul pentru a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Cluj-Napoca (penal/civil), iar, în cadrul Judecătoriei Turda, de a activa în materie penală, având în vedere că deja este titularul completului de penal în această instanță, începând cu data de 01.02.2023.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format



electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Opriș Anastasia-Elena are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Luduș.

Prin Hotărârea nr. 83/19.01.2023, doamna judecător Opriș Anastasia-Elena a fost delegată la Judecătoria Turda, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.02.2023.

La Judecătoria Luduș, instanța de la care s-a solicitat transferul, în schemă sunt prevăzute 4 posturi de judecător, la care sunt alocate 2 posturi din fondul de rezervă, fiind ocupate efectiv 5 posturi (1 judecător stagiar), întrucât 1 judecător (doamna Opriș Anastasia-Elena) este delegat la Judecătoria Turda. De asemenea, este vacantă funcția de președinte,



ocupată prin delegare.

La Judecătoria Luduș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1145,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 984,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Turda, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12 posturi (efectiv ocupate 11 posturi). La această instanță sunt vacante efectiv 3 posturi, dintre care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, dintre cele 3 posturi vacante temporar, 2 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte și vicepreședinte, ocupate prin delegare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță la Judecătoria Turda. În ședința Secției pentru judecători din data de 28.03.2023, s-a aprobat transferul unui judecător de la Judecătoria Turda la Tribunalul Cluj.

La Judecătoria Turda, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1374,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1152,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Luduș și Judecătoria Turda au avizat favorabil transferul doamnei judecător Oprea Anastasia-Elena, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător la Judecătoria Turda și nefavorabil transferului la Judecătoria Cluj-Napoca.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Judecătoriei Luduș a arătat că, pe parcursul desfășurării activității la această instanță, doamna judecător Oprea Anastasia-Elena a avut o atitudine corespunzătoare, de respect și amabilitate în relațiile cu întreg personalul



instanței, judecători și grefieri, cu avocații, procurorii, dar și cu justițiabilii și alte persoane în afara locului de muncă, îndeplinindu-și cu conștiinciozitate toate îndatoririle profesionale.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Luduș a arătat că, în prezent, în cadrul instanței își desfășoară activitatea efectiv 4 judecători definitivii și un judecător stagiar, al cărui complet a fost blocat de la repartizarea aleatorie, întrucât în această perioadă susține examenul de capacitate. Pe parcursul anului 2022, instanța a înregistrat un volum de activitate de 4924 de dosare, în creștere cu un procent de 27,49 % față de anul 2021. De asemenea, numărul dosarelor înregistrate a crescut față de anul precedent cu un procent de 33,99%.

Totodată, s-a avut în vedere faptul că, dintre cei 3 judecători care au formulat cereri de transfer, doamna judecător Opriș Anastasia-Elena are cea mai mare vechime efectivă la Judecătoria Luduș, respectiv 3 ani și 1 lună, comparativ cu 1 an și 4 luni (doamna judecător Gorde Alexandra-Ancuța) și 8 luni (doamna judecător Gârda Cristina), faptul că, pe tot parcursul anului 2021, a fost unul dintre cei 2 judecători care au susținut activitatea Judecătoriei Luduș, fără a înregistra întârzieri în redactarea hotărârilor, dar mai ales de faptul că este deja delegată la Judecătoria Turda, iar completul rămas a fost preluat de un alt judecător din cadrul instanței.

Președintele Curții de Apel Târgu Mureș a precizat că își însușește avizul favorabil cu privire la transferul doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena, respectiv avizele nefavorabile cu privire la transferul doamnelor judecătore Gârda Cristina și Gorde Alexandra-Ancuța.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Turda a arătat că, în schema de personal a Judecătoriei Turda sunt 13 posturi de judecător, din care efectiv prezenți sunt doar 11 judecători, dintre care unul delegat la această instanță, pentru o perioadă de 6 luni, de la Judecătoria Luduș, respectiv doamna judecător Opriș Anastasia-Elena. De asemenea, s-a învederat că Judecătoria Turda se confruntă în mod constant cu fluctuații severe de personal, fiind o instanță de tranzit, o majoritate covârșitoare dintre judecătorii instanței având domiciliul în Cluj-Napoca, așadar mai devreme sau mai târziu, se transferă la Judecătoria Cluj-Napoca. Prin urmare, situația ocupării posturilor de judecător este una instabilă și în scădere, preponderent din cauza volumului mare de muncă, ce crește semnificativ în fiecare an.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Președintele Curții de Apel Cluj a precizat că își însușește observațiile exprimate prin avizele emise de către instanțele vizate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Luduș au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Opriș Anastasia-Elena (3 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, doamna judecător Gorde Alexandra-Ancuța (3 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Gherla sau la Judecătoria Turda, și doamna judecător Gârda Cristina (5 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 8 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Turda.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Judecătoriei Luduș, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Având în vedere schema redusă a Judecătoriei Luduș, precum și faptul că un post de judecător este vacant, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea celor 3 cereri de transfer ar crea un deficit de personal care s-ar răsfrânge negativ în activitatea instanței, ca urmare a supraîncărcării celorlalți judecători și a acordării unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Văzând motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate și în raport de necesitățile unei gestionări optime a resurselor de personal atât la instanța de la care s-au solicitat transferurile, cât și la instanța la care s-au solicitat transferurile, Secția pentru

Judecătorii apreciază că transferul unui singur judecător de la Judecătoria Luduș se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Totodată, în vederea unei gestionări optime a resurselor umane în cadrul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj, văzând situația celor 3 judecătorii la care s-au solicitat transferurile din perspectiva gradului de ocupare a schemei de personal, a volumului de activitate, precum și a opțiunilor formulate în cadrul acestei etape a sesiunii de transferuri pentru aceste instanțe, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui judecător de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Turda, instanță la care, de altfel, au solicitat transferul toți cei 3 judecători mai sus menționați.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Opreș Anastasia-Elena.

Astfel, în ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că situarea domiciliilor celor 3 solicitanți în alte localități decât cele în care se află sediul instanței de la care s-au solicitat transferurile se răsfrânge în cazul acestora pe plan personal/familial, motiv pentru care cele 3 cereri nu pot fi ierarhizate prin prisma criteriilor privind domiciliul, starea de sănătate și situația familială.

Pe de altă parte, Secția reține că instanța de la care s-au solicitat transferurile a acordat aviz favorabil motivat cererii doamnei judecător Opreș Anastasia-Elena, confirmat prin punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Târgu Mureș, aviz diferit față de cele acordate cererilor doamnelor judecător Gorde Alexandra-Ancuța și Gârda Cristina, care sunt nefavorabile și, totodată, confirmate de Curtea de Apel Târgu Mureș prin punctele de vedere exprimate.

De asemenea, în favoarea admiterii cererii doamnei judecător Opreș Anastasia-Elena sunt incidente criteriile privind specializarea judecătorului și vechimea în cadrul completului corespunzător specializării, având în vedere că, în prezent, este titularul completului de penal P2 în cadrul Judecătoriei Turda, începând cu data de 01.02.2023.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Opreș Anastasia-Elena la Judecătoria Turda, începând cu data de 01.04.2023.

De altfel, transferul doamnei judecător Opreș Anastasia-Elena nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Luduș, întrucât postul doamnei judecător este temporar vacant. Pe de altă parte, transferul doamnei judecător Opreș Anastasia-Elena este oportun și în raport de asigurarea bunei funcționări a Judecătoriei Turda, prin prisma faptului că prin continuarea activității doamnei judecător la această instanță s-ar asigura stabilitatea din



perspectiva resurselor umane, precum și a continuității completului în materie penală pe care aceasta îl prezidează, evitându-se totodată redistribuirea dosarelor acestui complet la ceilalți judecători.

Totodată, Secția pentru judecători va dispune încetarea delegării doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena la Judecătoria Turda, începând cu data transferului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **OPRIȘ ANASTASIA-ELENA** de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Turda, începând cu data de 01.04.2023.

Art.2 - Încetarea delegării doamnei judecător **OPRIȘ ANASTASIA-ELENA** la Judecătoria Turda, începând cu data transferului.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

