CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 919

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **MIRON BOGDAN**, judecător la Judecătoria Năsăud, în prezent delegat în funcția de președinte al acestei instanțe, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Cluj-Napoca, Dej, Gherla sau Turda.

În motivarea solicitării formulate, domnul Miron Bogdan a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, la data de 24.12.2019, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Năsăud, unde a activat în complet mixt, fiind specializat atât în materie penală, cât și civilă. De asemenea, domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul judecătoriilor la care a solicitat transferul, în oricare din secțiile/completurile acestora. Prin Hotărârea nr. 1565/23.06.2022 a Secției pentru judecători a fost delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Năsăud pe o durată de 6 luni, delegare prelungită prin Hotărârea nr. 3075/15.12.2022 a Secției pentru judecători. Totodată, domnul judecător a precizat că la instanțele la care a solicitat transferul are posibilitatea de a activa exclusiv în domeniul dreptului penal, materie în care dorește să se specializeze.

Cu privire la motivele personale, domnul judecător a învederat că are

Naveta pe traseul Cluj-Napoca – Năsăud presupune o durată de aproximativ 4 ore, distanța dintre cele două orașe fiind de 218 km dus-întors, influențându-i în

Totodată, partenera sa de

la o

distanță de 4 ore de locul unde activează profesional în prezent (8 ore dus-întors), iar în cazul admiterii cererii,

De asemenea, domnul judecător a învederat faptul că dorește să urmeze cursurile de master

Științe penale și criminalistică din cadrul Facultății de Drept – Universitatea Babeș-Bolyai, or acest demers profesional este imposibil în condițiile distanței dintre localitatea de domiciliu și cea în care activează profesional.

În ce privește instanțele selecționate în subsidiar (Judecătoriile Dej, Gherla și Turda), domnul judecător a menționat că acestea se află la o distanță rezonabilă de domiciliul său, iar în cazul în care transferul la Judecătoria Cluj-Napoca va fi respins, consideră că efectuarea navetei la una dintre aceste instanțe este mai ușoară decât cea pe care este nevoit să o parcurgă în prezent, ducând astfel la o îmbunătățire considerabilă a vieții sale pe plan profesional și personal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat

pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Miron Bogdan are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Năsăud.

Prin Hotărârea nr. 3075/15.12.2022 a Secției pentru judecători, s-a dispus prelungirea delegării domnului judecător Miron Bogdan în funcția de președinte al Judecătoriei Năsăud, începând cu data de 28.12.2022, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, dar nu mai mult de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 5 dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (1 post în urma concursului de admitere în magistratură), fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 post vacant temporar a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Năsăud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1350,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1080,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Dej, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal (minus un post sub rezerva ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, iar 1 post urmează a se vacanta la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător. La această instanță există 2 posturi vacante temporar, pentru unul dintre acestea fiind aprobată ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Dej este util 1 post de judecător.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Gherla, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 7 posturi (efectiv ocupate 6 posturi), fiind vacante 2 posturi (efectiv vacante 3 posturi). În ședința din 28.03.2023, s-a aprobat transferul unui judecător de la Judecătoria Gherla la Tribunalul Cluj. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare, iar 2 posturi sunt vacante temporar, dintre care 1 post a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Se mai reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Judecătoria Gherla sunt utile 2 posturi de judecător.

La Judecătoria Gherla, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Turda, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12 posturi (efectiv ocupate 11 posturi). La această instanță sunt vacante efectiv 3 posturi, dintre care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, dintre cele 3 posturi vacante temporar, 2 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte și vicepreședinte, ocupate prin delegare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță la Judecătoria Turda. În ședința Secției pentru judecători din data de 28.03.2023, s-a aprobat transferul unui judecător de la Judecătoria Turda la Tribunalul Cluj.

La Judecătoria Turda, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1374,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1152,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Năsăud, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej și Judecătoria Turda au avizat favorabil transferul domnului judecător Miron Bogdan, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Dej și nefavorabil transferului la Judecătoriile Cluj-Napoca, Gherla și Turda.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, domnul judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea punctului de vedere al președintelui Curții de Apel Cluj, s-a arătat că domnul judecător și-a asumat funcția de conducere în cadrul Judecătoriei Năsăud, pe care a ocupat-o prin delegare, într-o perioadă dificilă pentru instanță. Considerentele de ordin personal invocate de acesta, respectiv distanța mare față de localitatea de domiciliu justifică un aviz pozitiv pentru transferul la Judecătoria Dej, instanță care se confruntă deja cu o problemă de personal ce se va accentua în viitor, iar singura cerere avizată pozitiv pentru aceasta este a domnului judecător Miron Bogdan. S-a mai învederat că pentru Judecătoriile Gherla și Turda există și alte cereri de transfer avizate favorabil.

La emiterea avizului favorabil al Judecătoriei Năsăud s-a avut în vedere faptul că acestei instanțe i-a fost alocat un post de judecător la examenul de admitere în magistratură sesiunea iulie 2022 - martie 2023, precum și un alt post pe lista posturilor în privința cărora se poate dispune suplimentarea. De asemenea, Judecătoriei Năsăud i-a fost alocat un post de judecător și la examenul de admitere directă în magistratură sesiunea octombrie 2022 - iunie 2023. De asemenea, s-a avut în vedere situația redactărilor domnului judecător Miron Liviu (32 de hotărâri restante, niciuna cu întârzieri mai mari de 90 de zile) și s-a învederat faptul că domnul judecător nu a beneficiat de niciun coeficient de reducere pe complet, în condițiile în care exercită funcția de președinte al judecătoriei din luna iunie a anului 2022. Totodată, s-a ținut cont de dorința magistratului în cauză de a se specializa în materia dreptului penal, instanțele indicate în cererea de transfer având secții sau completuri specializate.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Președintele Judecătoriei Dej a arătat că la această instanță activează efectiv 5 judecători, dintre care 3 judecători în materie civilă și 2 judecători în materie penală, un judecător fiind delegat, din data de 09.01.2023, la Judecătoria Cluj-Napoca, un al doilea judecător beneficiind, începând cu data de 12.01.2022, de concediu de risc maternal, iar de la data de 19.08.2022, de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului. De asemenea, la data de 19.12.2022, un alt judecător din cadrul instanței, a notificat starea de graviditate, urmând a beneficia de concediile legale aferente. În ceea ce privește încărcătură de dosare/judecător,

raportat la dosarele intrate, s-a evidențiat o complexitate de 3190,3/judecător, iar raportat la volumul efectiv de activitate, o complexitate de 4351,3/judecător. S-a mai învederat faptul că, în anul 2022, volumul de activitate a instanței a înregistrat o creștere față de anul precedent cu aproximativ 14,38%.

Față de situația concretă a instanței și volumul de activitate, conform datelor menționate, s-a apreciat oportun transferul domnului judecător Miron Bogdan de la Judecătoria Năsăud, la Judecătoria Dej.

La acordarea avizului favorabil, conducerea Judecătoriei Gherla a arătat că la această instanță lucrează efectiv doar 6 judecători (2/3 din total). Pentru anul 2022, când au funcționat 8,8 judecători, încărcătura pe judecător a fost de 872,4 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 853 dosare.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Turda a arătat că, în schema de personal a Judecătoriei Turda sunt 13 posturi de judecător, din care efectiv prezenți sunt doar 11 judecători, dintre care unul delegat la această instanță, pentru o perioadă de 6 luni, de la Judecătoria Luduș. De asemenea, s-a învederat că Judecătoria Turda se confruntă în mod constant cu fluctuații severe de personal, fiind o instanță de tranzit, o majoritate covârșitoare dintre judecătorii instanței având domiciliul în Cluj-Napoca, așadar mai devreme sau mai târziu, se transferă la Judecătoria Cluj-Napoca. Prin urmare, situația ocupării posturilor de judecător este una instabilă și în scădere, preponderent din cauza volumului mare de muncă, ce crește semnificativ în fiecare an.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Miron Bogdan în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, din datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că, raportat la schema de personal, judecătoria de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională. Astfel, vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Năsăud, ca urmare a transferului, ar fi de natură să perturbe activitatea acestei instanțe, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Pe de altă parte, deși avizele favorabile ale Judecătoriilor Dej, Gherla și Turda sunt motivate, în esență, de deficitul de personal și de volumul de activitate, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. De altfel, spre deosebire de Judecătoria Năsăud (instanță de la care s-au formulat 3 cereri de transfer în prezenta etapă și pentru care nu s-a formulat nicio cerere de transfer), pentru judecătoriile antereferite se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor (în prezenta etapă s-au formulat 3 cereri de transfer la Judecătoria Dej și câte 5 cereri de transfer la Judecătoria Gherla și Judecătoria Turda), posibilitatea de ocupare a posturilor acestor instanțe în modalitățile prevăzute de lege fiind, în mod constant, mai mare decât în cazul Judecătoriei Năsăud.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de

domnul judecător Miron Bogdan în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor pe judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la una dintre Judecătoriile Cluj-Napoca, Dej, Gherla sau Turda, formulată de domnul judecător **MIRON BOGDAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU