

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1008****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **HORVATH ALEXANDRU-MIHAI**, judecător la Judecătoria Caransebeș, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că a fost numit în funcția de judecător la data de 24.12.2019, la Judecătoria Caransebeș a soluționat cauze în materie civilă, penală, respectiv minori și familie, la nivelul instanței nefiind înființate completuri specializate, manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile din cadrul Judecătoriei Timișoara, în raport cu necesitățile instanței, iar prin admiterea cererii de transfer nu ar fi afectată activitatea Judecătoriei Caransebeș, întrucât instanța are repartizate 2 posturi la concursul de admitere în magistratură.

Cât privește motivele de ordin personal, domnul judecător precizează că

astfel că instanța va beneficia de un plus de stabilitate în ocuparea postului. Domnul judecător a mai arătat că de la numirea în funcție a fost nevoit să facă zilnic naveta pe o distanță de aproximativ 100 km, timp de aproximativ 1 oră 30 de min/2 ore pentru fiecare sens de mers, în condiții de trafic intens pe DN6, sector de drum pe care se produc aproape zilnic accidente mortale, situație care a contribuit la

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Horvath Alexandru-Mihai are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Caransebeș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Caransebeș, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 5 posturi sunt ocupate, 3 posturi sunt vacante, din care 2 sunt utile pentru transfer în prezenta sesiune, funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 1 post temporar vacant este ocupat de 1 judecător delegat de la Judecătoria Timișoara.

În anul 2022, la Judecătoria Caransebeș, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1262,4 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 852,1 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 dosare.



La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi sunt ocupate, respectiv 39 de posturi efectiv ocupate, din care 3 judecători sunt stagiați, 16 posturi sunt vacante, din care 10 posturi sunt utile pentru transfer în prezenta etapă, funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, 4 posturi sunt temporar vacante, din care 3 sunt ocupate, iar 3 posturi s-au vacantat ulterior publicării anunțului privind procedura de transfer.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1082 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 937,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Caransebeș și Curtea de Apel Timișoara au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Horvath Alexandru-Mihai, având în vedere că schema de judecători a instanței a înregistrat fluctuații semnificative, în ultimii 5 ani niciun judecător stagiar nu a mai optat după absolvirea examenului de capacitate pentru un loc în cadrul Judecătoriei Caransebeș, principala modalitate de ocupare a posturilor de judecător fiind admiterea directă în magistratură, respectiv faptul că, din schema de 8 posturi, la Judecătoria Caransebeș funcționează efectiv doar 3 judecători titulari și 2 judecători delegați de la alte instanțe (Judecătoria Bacău și Judecătoria Timișoara), iar transferul unui judecător din cadrul instanței ar conduce la afectarea activității acesteia, care în ultimii ani a presupus mari eforturi din partea judecătorilor aflați în activitate.

Judecătoria Timișoara a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Horvath Alexandru-Mihai, având în vedere situația resurselor umane la nivelul instanței, prin raportare la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Horvath Alexandru-Mihai în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Caransebeș, punctul de vedere al Curții de Apel Timișoara, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători, alături de motivele invocate de solicitant, reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante sau temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal și dificultății ocupării posturilor vacante, respectiv faptul că funcționează cu un deficit de personal reprezentând 37,5% din schemă, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională, fiind mai mare față de instanța la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, aprobarea transferului domnului judecător Horvath Alexandru-Mihai ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care acesta funcționează, activitatea fiind grav perturbată, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în funcție, dar și la o scădere a eficienței instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de domnul judecător Horvath Alexandru-Mihai în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Caransebeș la Judecătoria Timișoara, formulate de domnul judecător **HORVATH ALEXANDRU-MIHAI**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



