

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1000****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **CIOATĂ COSMINA**, judecător la Judecătoria Odorheiu Secuiesc, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Reghin sau Judecătoria Târnăveni.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că

Doamna judecător precizează că întrucât distanța dintre Odorheiu Secuiesc și Târgu Mureș nu îi permite să facă naveta zilnic, astfel că transferul la oricare dintre cele trei instanțe indicate i-ar permite în considerarea posibilității de efectuare a navetei, precum și

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Cioată Cosmina are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Odorheiu Secuiesc.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Odorheiu Secuiesc, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 3 posturi sunt ocupate, respectiv 2 posturi efectiv ocupate, 2 posturi sunt vacante, iar 1 post este temporar vacant.

În anul 2022, la Judecătoria Odorheiu Secuiesc, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1366,1 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 901,6 dosare, comparativ cu media națională de 893,1 dosare.

La Judecătoria Târgu Mureș, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 23 de posturi sunt ocupate, respectiv 22 de posturi efectiv ocupate, din care 2 judecători sunt stagiați, 5 posturi sunt vacante, funcțiile de vicepreședinte, președinte Secție civilă și de președinte Secție penală sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 3 posturi sunt temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004, în vigoare la acel moment.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de



831,5 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 745,4 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Reghin, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate, 2 posturi sunt vacante, iar funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

La Judecătoria Reghin, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1006,4 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 704,5 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Târnăveni, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 posturi sunt ocupate, 2 posturi sunt vacante, iar funcția de președinte este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

La Judecătoria Târnăveni, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1088 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 952 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Odorheiu Secuiesc și Curtea de Apel Târgu Mureș au avizat negativ solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Cioată Cosmina, motivat de situația extrem de dificilă în care se află Judecătoria Odorheiu Secuiesc, sub aspectul resurselor umane, respectiv faptul că instanța s-a confruntat în mod constant cu fluctuații de personal și dificultățile de ocupare a posturilor vacante, din schema de 5 judecători fiind ocupate doar 3 posturi, din care 1 post este temporar vacant, iar 2 posturi sunt vacante, astfel că un eventual transfer al solicitantei ar conduce la funcționarea instanței cu doar 1 judecător, cel puțin până în octombrie 2023, aspect care ar determina creșterea considerabilă a volumului de activitate pentru singurul judecător rămas și cazuri frecvente de incompatibilitate în cauzele penale.

Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Reghin și Judecătoria Târnăveni au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Cioată Cosmina, motivat de situația resurselor umane, prin raportare la volumul de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Cioată Cosmina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul negativ al Judecătoriei Odorheiu Secuiesc, punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Târgu Mureș, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține faptul că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu o situație foarte dificilă a resurselor umane, în contextul în care are o schemă redusă de doar 5 posturi, din care 3 posturi sunt vacante și temporar vacante, respectiv faptul că deficitul de personal reprezintă 60% din schemă, prin raportare la o încărcătură de dosare care a depășit semnificativ media națională, fiind mai mare față de încărcătura de la instanțele la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, aprobarea transferului doamnei judecător Cioată Cosmina ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent instanța la care aceasta funcționează, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată ca urmare a faptului că în activitate ar rămâne un singur judecător, aspect care ar conduce la o creștere substanțială a încărcăturii de dosare, dar și la o scădere a eficienței instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere faptul că motivele invocate de doamna judecător Cioată Cosmina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane



necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Odorheiu Secuiesc la Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Reghin sau Judecătoria Târnăveni, formulate de doamna judecător **CIOATĂ COSMINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



