CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 916

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **GORDE ALEXANDRA-ANCUȚA**, judecător la Judecătoria Luduș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Gherla sau la Judecătoria Turda.

În motivarea cererii, doamna judecător Gorde Alexandra-Ancuța a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile instanțelor la care a solicitat transferul. De asemenea, doamna judecător a menționat că dorește să se specializeze în domeniul dreptului civil - minori și familie, ori, în prezent, acest aspect nu se poate realiza în cadrul Judecătoriei Luduș, neexistând completuri specializate.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că are

Distanța dintre localitatea de domiciliu – Cluj-Napoca și localitatea unde își exercită funcția – Luduș este de 70 km și presupune o navetă constantă de aproximativ 3 ore/zi dus-întors, care afectează timpul alocat desfășurării

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul

judecătorilor şi procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor şi procurorilor de la o instanţă la altă instanţă sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la şi de la instanţele şi parchetele militare, ori la o instituţie publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secţia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al preşedintelui instanţei sau al conducătorului parchetului de unde se transferă şi unde se transferă, însoţite de punctul de vedere al preşedinţilor curţilor de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curţile de apel în circumscripţia cărora se află instanţa sau parchetul de unde se transferă şi unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripţia aceleiaşi curţi de apel sau a aceluiaşi parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al preşedintelui respectivei curţi de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanţe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcţioneze, potrivit legii. În cazul transferului la instanţe sau parchete superioare unde are dreptul să funcţioneze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcţionat efectiv cel puţin un an la o instanţă ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunţul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanţele judecătoreşti, calendarul estimativ, precum şi situaţia instanţelor la care există posturi vacante şi a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opţiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situaţia posturilor vacante la instanţele vizate, existente la momentul soluţionării de către Secţia pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gorde Alexandra-Ancuţa are o vechime de 3 ani şi 1 lună în funcţia de judecător şi la Judecătoria Luduş.

Conform evidenţelor direcţiei de resort, la Judecătoria Luduş, instanţa de la care s-a solicitat transferul, în schemă sunt prevăzute 4 posturi de judecător, la care sunt alocate 2 posturi din fondul de rezervă, fiind ocupate efectiv 5 posturi (1 judecător stagiar), întrucât 1 judecător (doamna Opriş Anastasia-Elena) este delegat la Judecătoria Turda. De asemenea, este vacantă funcţia de preşedinte, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Luduş, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1145,1, comparativ cu media naţională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 984,8, comparativ cu media naţională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gherla, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 6 posturi (1 post se va vacanta ca urmare a aprobării unei cereri de transfer în ședința Secției pentru judecători din data de 28.03.2023). La această instanță este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare, iar 2 posturi sunt vacante temporar, dintre care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Gherla sunt utile 2 posturi.

La Judecătoria Gherla, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Turda, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12 posturi (efectiv ocupate 11 posturi). La această instanță sunt vacante efectiv 3 posturi, dintre care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, dintre cele 3 posturi vacante temporar, 2 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Totodată, sunt vacante funcțiile de președinte și vicepreședinte, ocupate prin delegare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță la Judecătoria Turda. În ședința Secției pentru judecători din data de 28.03.2023, s-a aprobat transferul unui judecător de la Judecătoria Turda la Tribunalul Cluj.

La Judecătoria Turda, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1374,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1152,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Gherla și Judecătoria

Turda au avizat favorabil transferul doamnei judecător Gorde Alexandra-Ancuţa, iar Judecătoria Luduş şi Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureş a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător la Judecătoria Gherla sau la Judecătoria Turda şi nefavorabil transferului la Judecătoria Cluj-Napoca.

În ceea ce priveşte conduita judecătorului, preşedintele Judecătoriei Luduş a arătat că, pe parcursul desfăşurării activităţii la Judecătoria Luduş, doamna judecător Gorde Alexandra-Ancuţa a avut o atitudine corespunzătoare, de respect şi amabilitate în relaţiile cu întreg personalul instanţei, judecători şi grefieri, cu avocaţii, procurorii, dar şi cu justiţiabilii şi alte persoane în afara locului de muncă, îndeplinindu-şi cu conştiinciozitate toate îndatoririle profesionale.

În motivarea avizului nefavorabil, preşedintele Judecătoriei Luduş a arătat că, în prezent, în cadrul instanţei îşi desfăşoară activitatea efectiv 4 judecători definitivi şi un judecător stagiar, al cărui complet a fost blocat de la repartizarea aleatorie, întrucât în această perioadă susţine examenul de capacitate. Pe parcursul anului 2022, instanţa a înregistrat un volum de activitate de 4924 de dosare, în creştere cu un procent de 27,49 % faţă de anul 2021. De asemenea, numărul dosarelor înregistrate a crescut faţă de anul precedent cu un procent de 33,99%.

Totodată, s-a avut în vedere faptul că, în contextul în care s-ar admite cererea de transfer a doamnei judecător, buna funcţionare a Judecătoriei Luduş ar fi serios afectată, deoarece vacantarea acestui post ar îngreuna organizarea şi activitatea instanţei, în condiţiile în care un judecător este delegat la Judecătoria Turda, pe o perioadă de 6 luni. Chiar dacă la nivelul Judecătoriei Luduş funcţionează, în prezent, şi un judecător stagiar, acest post se va vacanta în luna aprilie 2023, după finalizarea examenului de capacitate. Astfel, judecătorul stagiar va pleca definitiv din instanţă, deoarece nu mai sunt posturi vacante (acesta fiind numit pe un post temporar vacant).

Preşedintele Curţii de Apel Târgu Mureş a precizat că îşi însuşeşte avizul favorabil cu privire la transferul doamnei judecător Opriş Anastasia-Elena, respectiv avizele nefavorabile cu privire la transferul doamnelor judecătoare Gârda Cristina şi Gorde Alexandra-Ancuţa.

În motivarea avizului favorabil, preşedintele Judecătoriei Turda a arătat că, în schema de personal a Judecătoriei Turda sunt 13 posturi de judecător, din care efectiv prezenţi sunt doar 11 judecători, dintre care unul delegat la această instanţă, pentru o perioadă de 6 luni, de la Judecătoria Luduş, respectiv doamna judecător Opriş Anastasia-Elena. De asemenea, s-a învederat că Judecătoria Turda se confruntă în mod constant cu fluctuaţii severe de personal, fiind o instanţă de tranzit, o majoritate covârşitoare dintre judecătorii instanţei având domiciliul în Cluj-Napoca, aşadar mai devreme sau mai târziu, se transferă la Judecătoria Cluj-Napoca. Prin

urmare, situația ocupării posturilor de judecător este una instabilă și în scădere, preponderent din cauza volumului mare de muncă, ce crește semnificativ în fiecare an.

La acordarea avizului favorabil, conducerea Judecătoriei Gherla a arătat că, pentru anul 2022, când au funcționat 8,8 judecători, încărcătura pe judecător a fost de 872,4 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 853 dosare.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Președintele Curții de Apel Cluj a precizat că își însușește argumentele din avizele emise de instanțele vizate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Luduș au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Opriș Anastasia-Elena (3 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, doamna judecător

Gorde Alexandra-Ancuța (3 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Gherla sau la Judecătoria Turda, și doamna judecător Gârda Cristina (5 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 8 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Turda.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Judecătoriei Luduș, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Având în vedere schema redusă a Judecătoriei Luduș, precum și faptul că un post de judecător este vacant, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea celor 3 cereri de transfer ar crea un deficit de personal care s-ar răsfrânge negativ în activitatea instanței, ca urmare a supraîncărcării celorlalți judecători și a acordării unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Văzând motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate și în raport de necesitățile unei gestionări optime a resurselor de personal atât la instanța de la care s-au solicitat transferurile, cât și la instanța la care s-au solicitat transferurile, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui singur judecător de la Judecătoria Luduș se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Totodată, în vederea unei gestionări optime a resurselor umane în cadrul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj, văzând situația celor 3 judecătorii la care s-au solicitat transferurile din perspectiva gradului de ocupare a schemei de personal, a volumului de activitate, precum și a opțiunilor formulate în cadrul acestei etape a sesiunii de transferuri pentru aceste instanțe, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui judecător de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Turda, instanță la care, de altfel, au solicitat transferul toți cei 3 judecători mai sus menționați.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena.

Astfel, în ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că situarea domiciliilor celor 3 solicitanți în alte localități decât cele în care se află sediul instanței de la care s-au solicitat transferurile se răsfrânge în cazul acestora pe plan

personal/familial, motiv pentru care cele 3 cereri nu pot fi ierarhizate prin prisma criteriilor privind domiciliul, starea de sănătate și situația familială.

Pe de altă parte, Secția reține că instanța de la care s-au solicitat transferurile a acordat aviz favorabil motivat cererii doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena, confirmat prin punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Târgu Mureș, aviz diferit față de cele acordate cererilor doamnelor judecător Gorde Alexandra-Ancuța și Gârda Cristina, care sunt nefavorabile și, totodată, confirmate de Curtea de Apel Târgu Mureș prin punctele de vedere exprimate.

De asemenea, în favoarea admiterii cererii doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena sunt incidente criteriile privind specializarea judecătorului și vechimea în cadrul completului corespunzător specializării, având în vedere că, în prezent, este titularul completului de penal P2 în cadrul Judecătoriei Turda, începând cu data de 01.02.2023.

Or, doamna judecător Gorde Alexandra-Ancuța a menționat în motivarea cererii că dorește să se specializeze în domeniul dreptului civil - minori și familie, în timp ce la Judecătoria Turda deficitul de personal impune ocuparea unui complet specializat în materie penală, fapt confirmat prin delegarea doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Gorde Alexandra-Ancuța în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Luduş la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Gherla sau la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător **GORDE ALEXANDRA-ANCUŢA.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 30 martie 2023

Preşedinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU