

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 902****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **VULCOVINSCHI MARIANA-LUCICA**, judecător la Judecătoria Dragomirești, a solicitat transferul la Judecătoria Baia Mare.

În motivarea cererii, doamna judecător Vulcovinschi Mariana-Lucica a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, începând cu data de 6 decembrie 2018 își desfășoară activitatea ca judecător la Judecătoria Dragomirești, fiind specializată în judecarea cauzelor în următoarele materii: penal, civil, minori și familie, litigii cu profesioniștii, plângeri contravenționale, precum și orice alte cauze aflate în competența judecătoriei. Totodată, doamna judecător a menționat că își manifestă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Baia Mare în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a învederat că are Distanța dintre
Dragomirești și Baia Mare este de circa 190 de km dus-întors și se poate parcurge în 4 ore, astfel
că nu îi permite efectuarea unei navete zilnice, întrucât i-ar afecta

Totodată, doamna judecător a menționat că

iar în

în schimb

În plus, în

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.



44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vulcovinschi Mariana-Lucica are o vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Dragomirești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dragomirești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin



delegare.

La Judecătoria Dragomirești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 712,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 374,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Baia Mare, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 17 posturi (la care se va adăuga 1 post ca urmare a concursului de admitere în magistratură), dintre care 2 posturi ocupate de judecători stagieri, fiind vacante 8 posturi. La această instanță sunt ocupate efectiv 15 posturi. Dintre cele 4 posturi vacante temporar, 2 posturi au fost ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 7 posturi de judecător.

La Judecătoria Baia Mare, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1290,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 877,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Baia Mare a avizat favorabil transferul doamnei judecător Vulcovinschi Mariana-Lucica, iar Judecătoria Dragomirești a avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În ceea ce privește conduita, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a precizat că își însușește argumentele exprimate prin avizul emis de Judecătoria Dragomirești, în special cele legate de imposibilitatea obiectivă a instanței de a funcționa cu un singur judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Dragomirești a arătat că la această instanță funcționează doar 2 judecători. De asemenea, s-a invocat volumul de activitate, precum și faptul că, în situația aprobării transferului, instanța nu va putea să funcționeze cu un singur judecător.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Baia Mare a invocat situația extrem de dificilă a acestei instanțe, în cadrul acesteia desfășurându-și activitatea doar 13 judecători (10 judecători în Secția civilă și 3 judecători în Secția penală), în condițiile în care în schemă sunt prevăzute 25 de posturi. Astfel, în raport cu situația ocupării schemei de judecători și a volumului ridicat de activitate la nivelul Judecătoriei Baia Mare, s-a apreciat ca fiind

oportună cererea formulată de către doamna judecător Vulcovinschi Mariana-Lucica.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Vulcovinschi Mariana-Lucica în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Dragomirești și punctul de vedere al Curții de Apel Cluj, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal. În aceste condiții, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Dragomirești, ca urmare a transferului, această instanță ar urma să funcționeze cu un singur judecător, iar raportat la volumul de activitate, activitatea acesteia ar fi grav perturbată, având în vedere că un singur judecător nu va putea asigura atât activitatea de judecată în materie civilă și penală, cât și permanența ca judecător de

drepturi și libertăți. De asemenea, un singur judecător nu va putea asigura funcționarea compartimentelor de executări penale și civile și a celorlalte compartimente auxiliare. Totodată, devine imposibilă atât repartizarea aleatorie a cauzelor, cât și constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecători pentru cererile în anulare.

Pe de altă parte, deși avizul favorabil al Judecătoriei Baia Mare este motivat, în esență, de deficitul de personal și de volumul de activitate, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. De altfel, spre deosebire de Judecătoria Dragomirești (instanță la care nu s-a formulat nicio cerere de transfer), pentru Judecătoria Baia Mare se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor (în prezenta etapă s-au formulat 3 cereri de transfer la această instanță), posibilitatea de ocupare a posturilor acestei instanțe în modalitățile prevăzute de lege fiind, în mod constant, mai mare decât în cazul Judecătoriei Dragomirești.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Vulcovinschi Mariana-Lucica în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor pe judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dragomirești la Judecătoria Baia Mare, formulată de doamna judecător **VULCOVINSCHI MARIANA-LUCICA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 902/30.03.2023 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011