

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 900

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **FIȚ MĂDĂLINA-CORNELIA**, judecător la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Baia Mare.

În motivarea cererii, doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia a invocat motive de ordin personal. Astfel, a arătat că
De asemenea, doamna judecător a arătat că
, începând cu data de 01.03.2023, dată

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Fiț Mădălina-Cornelia are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 9 luni la Judecătoria Satu Mare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, în schemă sunt prevăzute 22 de posturi de judecător, dintre care sunt ocupate 16 posturi (la care se va adăuga 1 post în urma concursului de admitere în magistratură), dintre care 3 posturi ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 5 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 11 posturi, întrucât 5 posturi sunt vacante temporar. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, ocupate prin delegare.

La Judecătoria Satu Mare, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1339,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Baia Mare, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 17 posturi (la care se va adăuga 1 post ca urmare a concursului de admitere în magistratură), dintre care 2 posturi ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 8 posturi. La

această instanță sunt ocupate efectiv 15 posturi. Dintre cele 4 posturi vacante temporar, 2 posturi au fost ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 7 posturi de judecător.

La Judecătoria Baia Mare, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1290,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 877,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Baia Mare a avizat favorabil transferul doamnei judecător Fiț Mădălina-Cornelia, iar Judecătoria Satu Mare a avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Oradea a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Judecătoriei Satu Mare a arătat că, doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia a manifestat o conduită bună în desfășurarea activității, respectiv din data de 05.05.2022, dată la care a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Satu Mare și luna iulie a anului 2022,

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Satu Mare a invocat faptul că, în ultimii ani, această instanță s-a confruntat cu un deficit de magistrați major și continuu. De asemenea, s-a avut în vedere fluctuația de personal, care este de natură să creeze o vulnerabilitate în organizarea eficientă a activității instanței, conducerea administrativ-judiciară confruntându-se cu dificultăți majore în activitatea de gestionare a resurselor umane, ca urmare a problemelor specifice generate de această fluctuație, printre care trebuie amintite cele privind desființarea completelor conduse de magistrații care au părăsit instanța și împărțirea dosarelor celorlalte complete prezidate de judecători care își desfășoară în mod constant activitatea în instanță, susținerea activității unora dintre complete prin efectuarea de permanențe, pe perioada concediilor de studii/concediilor medicale. Totodată, s-a învederat că cei 3 judecători stagiați din cadrul Secției civile sunt din luna ianuarie în concediu, urmând a reveni în cadrul instanței ulterior finalizării probei orale a examenului de capacitate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Baia Mare a invocat situația extrem de dificilă a acestei instanțe, în cadrul acesteia desfășurându-și activitatea doar 13 judecători (10 judecători în Secția civilă și 3 judecători în Secția penală), în condițiile în care în schemă sunt prevăzute 25 de posturi. Astfel, în raport cu situația ocupării schemei de judecători și a volumului ridicat de activitate la nivelul Judecătoriei Baia Mare, s-a apreciat ca fiind oportună cererea formulată de către doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia.

Președintele Curții de Apel Cluj a precizat că își însușește argumentele din avizul Judecătoriei Baia Mare.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Satu Mare, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională. În aceste condiții, vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Satu Mare, ca urmare a transferului, ar fi de natură să perturbe grav activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul



instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

Pe de altă parte, deși avizul favorabil al Judecătoriei Baia Mare este motivat, în esență, de deficitul de personal și de volumul de activitate, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. De altfel, spre deosebire de Judecătoria Satu Mare, instanță de la care s-au formulat 2 cereri de transfer în prezenta etapă și pentru care s-a formulat o singură cerere de transfer, pentru Judecătoria Baia Mare în prezenta etapă s-au formulat 3 cereri de transfer, posibilitatea de ocupare a posturilor acestei instanțe fiind mai mare decât în cazul Judecătoriei Satu Mare.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea încărcăturii cauzelor pe judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Baia Mare, formulată de doamna judecător FIȚ MĂDĂLINA-CORNELIA.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 900/30.03.2023 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011