



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1142

din 06 aprilie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 20.02.2023, domnul **BRÎNZAN ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În cuprinsul solicitării, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, în sensul că fiind orașul în care și-a format aproape toate

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, domnul judecător a precizat că își manifestă disponibilitatea de a activa la instanțele la care solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestor instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2141/DRUO/7165/ST/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședințele din datele de 28.03.2023 și 30.03.2023 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.02.2023 – 23.02.2023.



Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Brînzan Alexandru are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător, din care 9 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 16 posturi, dintre care pentru un post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, 3 dintre judecători sunt stagiași și există 6 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2022, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 16 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1177, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 6 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 707, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 5 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 952, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat



transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2022, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1048, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 907, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Craiova a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Brînzan Alexandru, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat favorabil transferul domnului judecător, raportat la situația acestor instanțe. Totodată, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au menționat că lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer. De asemenea, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului întrucât Judecătoria Craiova se confruntă cu o lipsă acută de personal în rândul judecătorilor la acest moment, în timp ce Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, raportat la deficitul mare de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător la nivelul instanțelor de sector.

În motivarea avizului negativ, Judecătoria Craiova a invocat că, din cele 62 de posturi de judecători prevăzute în schemă, ca urmare a posturilor vacante și temporar vacante, la începutul anului 2023, începând cu data de 1 martie 2023, efectiv în activitate vor rămâne un număr de 35 de judecători: 23 la Secția I civilă, 8 la Secția penală și 4 la Secția a II-a civilă. Acest deficit de judecători este unul deosebit de grav, de natură a afecta activitatea judecătorilor rămași, prin preluarea activității completurilor desființate sau prin efectuarea unor permanențe îndelungate, iar această situație nu poate evolua într-un mod favorabil, având în vedere situația generală a sistemului judiciar, sens în care este de amintit și contextul creat prin preconizatele modificări aduse la vârsta de pensionare a magistraților. Astfel, lipsa aproape a jumătate din schemă presupune un efort considerabil mai mare din partea celor rămași, cu repercusiuni greu de cuantificat. În continuare, a fost învederat că domnul judecător și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu specifice funcției, cu mențiunea că are mari întârzieri în lucrările specifice activității de regularizare a cererilor de chemare în judecată, precum și în activitatea de redactare a hotărârilor judecătorești.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 4 judecatori de la Judecătoria Craiova au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Biculescu Lotee-Maria, delegată la Judecătoria Sectorului 1 București, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 2, 4 sau 6 București; doamna judecător Popescu Andreea-Florina, detașată la Judecătoria Sectorului 5 București, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București; doamna judecător Constantin Florydana, care a solicitat transferul la Judecătoriile Brașov sau Zărnești și domnul judecător Brînzan Alexandru, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 2, 6 sau 1 București.

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Craiova, față de gradul de ocupare a schemei de personal și de volumul de activitate, reținând că în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecatori s-a dispus transferul unui judecător de la această instanță, Secția apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer de la Judecătoria Craiova, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că se impune transferul doamnei judecător Biculescu Lotee-Maria, care are cea mai mare vechime atât în funcția de judecător, cât și la instanța de la care s-a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora aspectele expuse de Curtea de

Apel Craiova și Judecătoria Craiova în punctul de vedere și avizul exprimate, reținând totodată volumul de activitate al Judecătoriei Craiova, situat sub media națională în perioada de referință analizată, față de ordinea de preferință indicată de solicitantă, Secția pentru judecatori va aproba transferul doamnei judecător Biculescu Lotee-Maria de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 15.04.2023, în considerarea volumului de activitate de la Judecătoria Sectorului 1 București, situat peste încărcăturile înregistrate la celelalte instanțe la care s-a solicitat transferul, apreciind că prin măsura menționată este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantei.

Mai mult, Secția observă că măsura anterefărită are implicații pozitive inclusiv sub aspectul asigurării continuității completurilor în cadrul cărora este repartizată doamna judecător, iar postul temporar vacant al doamnei judecător Biculescu Lotee-Maria, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului menționat, se va putea ocupa prin alte modalități prevăzute de lege.

Raportat la prezenta cerere, văzând și argumentele expuse în avizele negative transmise de Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător Brînzan Alexandru în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal și interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de domnul judecător Brînzan Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și p) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de domnul judecător **BRÎNZAN ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 aprilie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011