



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1472

din 04 mai 2023

Prin Raportul nr. 22-2990 din 11.11.2022 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători, a fost înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind eficiența managerială, modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Tribunalul Prahova.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 105 din data de 23.09.2022 emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, modificat prin Ordinul nr. 139 din data de 31.10.2022, s-a dispus efectuarea verificărilor directe aferente unui control de fond la Tribunalul Prahova, în perioada 10-13 octombrie 2022, cu următoarele obiective:

- verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public;

- verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinilor manageriale.

Verificările au vizat activitatea instanței în perioada 1 ianuarie 2020 la zi.

În aplicarea dispozițiilor art. 73 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 72 alin. (1) din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, aprobate prin Ordinul nr. 51/2021 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, prin adresa transmisă conducerii Tribunalului Prahova



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

s-a solicitat, prioritar, comunicarea datelor și relațiilor relevante în raport de obiectul controlului, datele și relațiile transmise fiind comunicate cu adresele nr. 8618/A/18.10.2022 și nr. 8618 /A/04.11.2022.

Potrivit procedurilor prevăzute de art. 73 din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, verificările directe la sediul Tribunalului Prahova s-au realizat în timpul programului de lucru al instanței.

Verificările directe efectuate la sediul instanței au implicat analiza situațiilor ce au fost puse la dispoziție de conducerea Tribunalului Prahova, consultarea evidențelor instanței referitoare la compartimentele auxiliare, discuții cu persoanele care îndeplinesc funcții de conducere la nivelul tribunalului, cu judecătorii și celălalt personal al instanței verificate, precum și cu persoane din conducerea Curții de Apel Ploiești și a Judecătoriilor Ploiești, Sinaia, Câmpina și Vălenii de Munte.

După finalizarea verificărilor, s-a procedat la prezentarea principalelor constatări și a concluziilor preliminare conducerii instanței, respectiv președintelui și vicepreședinților.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că, la nivelul Tribunalului Prahova, conducerea este asigurată de președinte, doi vicepreședinți, trei președinți de secție și Colegiul de conducere.

Din discuțiile purtate de inspectorii judiciari cu persoane din conducerea Curții de Apel Ploiești, Judecătoriilor Ploiești, Sinaia, Câmpina și Vălenii de Munte, Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova și Baroului Prahova, a rezultat că a existat o bună comunicare la nivelul conducerii instanței verificate.

În perioada de referință, funcția de președinte al Tribunalului Prahova a fost asigurată de către doamna judecător Letea Crina Mihaela, numită prin Hotărârea nr. 1534/19.12.2018 a Secției pentru judecători, în prezent aflându-se în exercitarea celui de-al doilea mandat, începând cu data de 04.01.2022, conform Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1558/16.12.2021.

S-a reținut că președintele Tribunalului Prahova a desfășurat activitatea judiciară prin participarea în compunerea completelor de judecată la Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și atribuțiile specifice funcției manageriale.

Prin Hotărârea nr. 2/25.01.2019 a Colegiului de conducere, a fost admisă cererea formulată de președintele Tribunalului Prahova privind menținerea degrevării de la soluționarea ședințelor de apel și recurs din cadrul Secției a II-a de contencios administrativ și fiscal, dispusă inițial în virtutea prerogativelor de vicepreședinte al instanței.

Verificările efectuate au relevat că, în perioada de referință, au fost luate măsuri pentru ocuparea funcțiilor de conducere și de execuție vacante, fiind înaintate propuneri la Curtea de



Apel Ploiești sau la Consiliul Superior al Magistraturii pentru delegarea/numirea în funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte de secție la judecătoria și la tribunal.

În ceea ce privește ocuparea posturilor vacante prin delegare/detașare/transfer, datele puse la dispoziția inspectorilor atestă faptul că, în cursul anului 2020, au fost emise 24 de avize pentru delegare și transfer, dintre care 14 negative și 10 pozitive.

În cursul anului 2021, au fost emise 37 de avize pentru delegare și transfer, dintre care 17 negative și 20 pozitive, iar în anul 2022 au fost emise 20 de avize, dintre care 6 negative și 14 pozitive.

Președintele Tribunalului Prahova a luat în considerare, în general, avizele emise de instanțele de plecare, existând însă și situații în care nu s-a ținut cont de acestea.

În discuția purtată cu inspectorii judiciari, președintele Tribunalului Prahova a arătat că a motivat avizele emise prin utilizarea unor criterii obiective și transparente de departajare în situațiile în care au fost mai mulți judecători solicitanți pentru delegare, însă au existat și opinii exprimate de unii judecători potrivit cărora, în realitate, domnul judecător Mihai Lucian, din cadrul Judecătoriei Ploiești, a beneficiat de mai multe delegări,

Față de contextul reprezentat de faptul că judecătorul delegat vicepreședinte al tribunalului, că vicepreședintele îndeplinește, în cadrul unei instanțe, pe lângă atribuțiile prevăzute de lege și pe cele stabilite de președintele tribunalului (art. 10 alin. 2 raportat la art. 8 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015), că datele statistice nu ofereau suficiente criterii obiective, că delegările nu s-au făcut la o aceeași instanță aflată în nevoie mare de posturi ocupate, ci la mai multe instanțe, s-a creat posibilitatea ca măsurile președintelui tribunalului să nu aibă un caracter convingător și suficient justificat.

S-a mai reținut că președintele instanței a emis decizii în vederea organizării eficiente a activității instanței, prin care au fost repartizate atribuții pentru judecători, au fost repartizați judecători pe compartimente, au fost stabilite atribuții pentru vicepreședinți și președinții de secții ori au fost desemnați înlocuitori.

Astfel, în perioada de referință, prin decizii ale președintelui Tribunalului Prahova au fost repartizate vicepreședinților atribuțiile prevăzute de art. 8 alin. (1) lit. a) - g) și i) - k) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fiind desemnați să asigure și să verifice respectarea obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători, personalul auxiliar de specialitate și personalul din departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul Tribunalului Prahova și al instanțelor arondate.

Totodată, președintele a luat măsuri în vederea stabilirii completurilor specializate.



De asemenea, au fost luate măsuri administrative privind stabilirea modalității de efectuare a controlului și autocontrolului exercitate de către conducerea fiecărei instanțe și întocmirea de rapoarte de control semestriale. Prin Decizia nr. _____ a președintelui Tribunalului Prahova, a fost implementat un plan de măsuri vizând înlăturarea deficiențelor constatate în activitatea tribunalului și a judecătorilor din circumscripția sa teritorială, care au determinat obținerea unor rezultate la indicatorii de eficiență E01 - „rata de soluționare a cauzelor” și E02 - „vechime dosare în stoc”.

Din discuțiile purtate de inspectorii judiciari cu personalul instanței, a rezultat că președintele Tribunalului Prahova a exercitat un management participativ, prin consultarea prealabilă a vicepreședintelui instanței, a președinților de secție, a membrilor Colegiului de conducere și a persoanelor responsabile cu implementarea lor, fiind exprimată însă și opinia că președintele instanței prezintă carențe de comunicare și că nu există o conducere permanentă, aceste atribuții fiind exercitate, în realitate, de președinții de secție, președintele neparticipând la întrunirea judecătorilor din secții.

În repartizarea atribuțiilor personalului auxiliar de specialitate, conducerea instanței a urmărit, în general, realizarea unui echilibru al volumului de activitate, dar și păstrarea continuității în exercitarea atribuțiilor, aspect considerat util, având în vedere experiența dobândită pe parcursul îndeplinirii atribuțiilor.

În perioada de referință, funcțiile de vicepreședinte au fost ocupate de domnul judecător Șologon Oliviu Corneliu (în anul 2020 se afla în exercitarea celui de al doilea mandat, conform Hotărârii Secției pentru judecatori nr. 1215/19.12.2017), doamna judecător Mihai Mariana Roxana (începând cu data de 15.07.2019, în exercitarea primului mandat, conform Hotărârii Secției pentru judecatori nr.1255/15.07.2019, și începând cu data de 16.08.2022, în exercitarea celui de-al doilea mandat, conform Hotărârii Secției pentru judecatori nr. 2023/12.08.2022) și domnul judecător Constantinescu Cristian (aflat în exercitarea primului mandat, începând cu data de 05.01.2021, conform Hotărârii Secției pentru judecatori nr. 1472/10.12.2020).

În perioada de referință, vicepreședinții Tribunalului Prahova și președinții de secție au beneficiat de degrevarea parțială a activității de judecată, prin hotărâri ale Colegiului de conducere.

Vicepreședinții Tribunalului Prahova au participat la ședințe de lucru cu conducerea departamentului economico-financiar și administrativ, în cadrul cărora au fost analizate problemele ce vizează activitatea economico-financiară și administrativă a tribunalului și a instanțelor arondate, pentru asigurarea condițiilor optime desfășurării activității instanțelor, existând o bună colaborare cu managerul economic care a oferit informații cu privire la modul de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

exercitare a atribuțiilor de serviciu de către angajații acestui departament, existând astfel posibilitatea de a identifica în timp real deficiențele și măsurile ce se impune a fi luate.

De asemenea, vicepreședinții au coordonat activitatea judecătorilor delegați cu unificarea practicii în cadrul secțiilor, au adus la cunoștința acestora problemele semnalate urmare verificării mapelor de sentințe sau semnalate de alți judecători, spre a fi supuse analizei.

Organizarea pazei sediului instanței, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor este realizată conform Legii nr. 333/2003, modificată prin Legea 257/2015.

Totodată, vicepreședinții au asigurat atribuțiile de control asupra modului în care sunt păstrate dosarele, mapele de hotărâri și registrele tribunalului și ale judecătorilor din circumscripția acestuia, prin intermediul verificărilor semestriale realizate la Tribunalul Prahova și judecătoriile arondate.

În perioada de referință, funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Prahova a fost exercitată inițial de doamna judecător Pavel Anton Alina, conform Hotărârii Secției pentru judecători nr. 696/03.07.2018, până la data de 12.10.2020, iar începând cu această dată până la data întocmirii raportului de control, în această funcție de conducere a fost delegat domnul judecător Radu Mihail, prin Hotărârile Secției pentru judecători nr.1415/10.12.2020, nr. 1503/14.12.2021 și nr. 1840/24.06.2022.

În perioada de referință, Secția I civilă funcționa cu un număr de 11 judecători din 15 posturi prevăzute în schemă și cu un număr de 15 grefieri.

S-a constatat că președinții Secției I civile au organizat eficient activitatea administrativ-judiciară a secției, au asigurat buna desfășurare a activității de judecată, au propus Colegiului de conducere înființarea și desființarea, compunerea și configurarea completurilor de judecată și au urmărit asigurarea continuității acestora.

De asemenea, au aprobat planificarea grefierilor în ședințele de judecată, au organizat studiul profesional al judecătorilor secției, au participat la învățământul profesional, au comunicat lunar hotărârile modificate instanțelor de fond, au îndrumat și verificat activitatea întregului personal al secției, au făcut propuneri de desemnare a judecătorilor care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată și au urmărit soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil. Totodată, președinții secției au ținut evidența cazurilor de aplicare neunitară a legii, au întocmit minute lunare în baza referatelor întocmite de judecători delegați, au controlat și verificat operațiunea de repartizare aleatorie a cauzelor și au rezolvat corespondența secției.

În perioada de referință, conducerea Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Prahova a fost asigurată de doamna judecător Mitroi Alina, numită prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1436/19.12.2018, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.01.2019, și prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1460/14.12.2021



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

începând cu data de 04.01.2022, pe o perioadă de 3 ani.

În perioada de referință, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Prahova și-a desfășurat activitatea cu un număr de 15 judecători, în anul 2021, și 13 judecători la data întocmirii raportului de control, dintr-o schemă de 24 de posturi de judecător.

Pentru toți judecătorii secției au fost organizate completuri specializate de fond ce au soluționat toate genurile de litigii date în competența secției, fiind formate separat completuri de insolvență.

Președintele de secție a organizat activitatea administrativ-judiciară a secției, a aprobat planificarea grefierilor în ședințele de judecată, a organizat studiul profesional al judecătorilor secției, a participat la învățământul profesional, a îndrumat și verificat activitatea întregului personal al secției, a propus desemnarea judecătorilor care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată și a urmărit soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

În perioada suspusă verificărilor, funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Prahova a fost exercitată de domnul judecător Dinu Iulian, conform Hotărârilor Secției pentru judecători nr. 695/03.07.2018 și nr. 915/12.07.2021, până la data de 20.12.2021

În perioada de referință, domnul judecător Dinu Iulian a îndeplinit atribuții specifice funcției de conducere, stabilite prin legi și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Începând cu data de 04.02.2022, în funcția de președinte al Secției penale a fost delegată doamna judecător Apostu Lavinia Nușa, pentru o perioadă de 6 luni, prin Hotărârea nr. 158/03.02.2022 a Secției pentru judecători, delegare prelungită prin Hotărârea nr. 1954/14.07.2022, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 05.08.2022.

S-a reținut că, în perioada de referință, persoanele care au asigurat conducerea Secției penale au organizat în mod corespunzător activitatea administrativ-judiciară a secției și au luat măsurile necesare desfășurării activității de judecată, inclusiv prin constituirea echipelor judecători-grefieri care să asigure o colaborare bună pe termen lung.

După consultarea judecătorilor secției, președintele secției a întocmit și a înaintat Colegiului de conducere propunerile privind constituirea și configurarea completurilor de judecată în perioada vacanței judecătorești, precum și planificările săptămânale ale ședințelor de judecată, întocmirea planificării de permanență a judecătorilor pe zile, precum și planificarea lunară a judecătorilor de drepturi și libertăți în vederea asigurării continuității compunerii completurilor de judecată.

Persoanele care au îndeplinit funcția de președinte al Secției penale au organizat studiul profesional al judecătorilor secției și au participat la învățământul profesional, au îndrumat și verificat activitatea personalului secției, au făcut propuneri de desemnare a judecătorilor care

îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată și au urmărit soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

De asemenea, președintele secției a ținut evidența cazurilor de aplicare neunitară a legii și a întocmit minute lunare în baza referatelor întocmite de judecatori delegați, a controlat și verificat operațiunea de repartizare aleatorie a cauzelor.

În ceea ce privește Colegiul de conducere al Tribunalului Prahova, s-a constatat că este format din 7 membri, dintre care 6 aleși pe o perioadă de 3 ani, iar componența acestuia, în perioada de referință, a fost următoarea: doamna judecător Letea Crina Mihaela, președintele instanței, doamna judecător Pavel Anton Ionela Alina, doamna judecător Mihai Mariana Roxana, vicepreședinte al instanței, doamna judecător Mitroi Alina, președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, domnul judecător Constantinescu Cristian, vicepreședinte al instanței, doamna judecător Apostu Lavinia Nușa, președinte al Secției penale, și domnul judecător Tudor Nicu.

Secretariatul Colegiului de conducere a fost asigurat inițial de doamna prim-grefier Gratie Simona Aura.

Colegiul de conducere s-a întrunit în 24 de ședințe în anul 2020, 29 de ședințe în anul 2021 și 20 de ședințe în anul 2022, fiind întocmite în mod corespunzător procesele verbale și hotărârile de colegiu, care au fost comunicate personalului instanței sau judecătorilor arondate pentru aplicarea dispozițiilor acestora și au fost publicate pe intranetul instanței, respectiv pe portalul instanței, conform dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

S-a constatat că niciuna dintre hotărârile Colegiului de conducere nu a făcut obiectul vreunei proceduri judiciare, activitatea Colegiului de conducere încadrându-se în atribuțiile conferite acestuia de legi și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Secția pentru judecatori reține, în acord cu concluziile Inspecției Judiciare, că activitatea Tribunalului Prahova, în perioada de referință, s-a circumscris dispozițiilor legale și regulamentare, fiind asigurate în general toate premisele unui act de justiție eficient.

Verificările directe efectuate și constatările privind modul de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute de legi și regulamente pe fiecare segment de activitate au demonstrat asumarea responsabilităților manageriale în exercițiul funcțiilor de conducere.

În general, s-a evidențiat o bună relaționare și comunicare în cadrul Tribunalului Prahova între președinte, vicepreședinți, președinții de secții, judecatori și personalul auxiliar, cu excepția aspectelor reținute la capitolul I secțiunea 1 privind gestionarea resurselor umane și comunicarea.

Președinții de secții au manifestat, de asemenea, responsabilitate și implicare în



exercitarea atribuțiilor specifice, o bună cunoaștere a activităților specifice fiecărei secții, dispunând măsurile necesare în vederea funcționării corespunzătoare și rezolvării situațiilor de criză generate de fluctuația de personal.

În temeiul art. 75 alin. (3) din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, în baza constatărilor rezultate în urma verificărilor efectuate, prin Raportul nr. 22-2990 din 11.11.2022, Inspecția Judiciară a propus măsura efectuării unui control de remediere a aspectelor reținute în termen de 6 luni de la aprobarea raportului.

La data de 26.01.2023, Inspecția Judiciară a înaintat conducerii Tribunalului Prahova, în conformitate cu dispozițiile art. 75 alin. (7) din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, Raportul de control nr. 22-2990 din 11.11.2022, în vederea formulării de obiecții.

Prin adresa nr. 530/A/30.01.2023, Tribunalul Prahova a formulat obiecții la raportul de control antereferit.

Prima obiecție vizează constatările din raportul de control referitoare la modul în care au fost formulate anumite avize pentru delegare în perioada de referință pentru domnul judecător Mihai Lucian, în care se menționează că s-a creat posibilitatea ca măsurile președintelui tribunalului să nu aibă un caracter convingător și suficient justificat, apreciindu-se ca fiind mai degrabă relevant faptul că respectivul judecător vicepreședinte tribunalului.

Prin această obiecție, președintele Tribunalului Prahova a precizat că avizele acordate s-au întemeiat pe criterii obiective (date statistice), motivate de insuficienta resursă umană grefată pe o încărcătură semnificativă la respectivele instanțe. Astfel, s-a apreciat că delegările sunt oportune, iar legătura de rudenie a domnului judecător Mihai Lucian cu vicepreședintele Tribunalului Prahova nu a avut relevanță. S-a mai arătat că decidentul delegărilor a fost președintele Curții de Apel Ploiești care, în eventualitatea în care ar fi apreciat neconvingătoare argumentele exprimate, ar fi avut posibilitatea să le cenzureze și să respingă cererile.

Secția pentru judecătorești reține că obiecția sus-menționată, formulată de președintele Tribunalului Prahova, se referă, în esență, la constatările efectuate de membrii echipei de control asupra politicii de personal desfășurată la nivelul instanței și, în special, la avizele emise de președinte, în perioada de referință, în ceea ce privește anumite cereri de delegare, detașare și transfer formulate de unii judecătorești din circumscripția Tribunalului Prahova.

În acord cu răspunsul Inspecției Judiciare la obiecții, formulat prin lucrarea 22-2990/03.02.2023, Secția pentru judecătorești apreciază că această obiecție este neîntemeiată, având în vedere că, din analiza documentelor puse la dispoziția echipei de control, a rezultat situația specială a cererilor de delegare formulate de către domnul judecător Mihai Lucian, din cadrul Judecătoriei Ploiești, contrare avizelor negative ale instanței din care provenea acesta.

Astfel, pentru cererile de delegare la Judecătoria Câmpina, se reține că două avize ale președintelui Tribunalului Prahova, deși au fost emise la intervale scurte de timp, primul la 21.10.2020, iar ultimul la 10.12.2020, au fost contradictorii, unul fiind negativ, iar celălalt fiind apoi pozitiv.

Cu privire la situația mai sus menționată, prin obiecții, președintele Tribunalului Prahova a invocat faptul că, pentru acordarea avizului pozitiv de delegare la Judecătoria Câmpina, a fost avută în vedere schema de posturi a instanței și încărcătura pe judecător.

Or, așa cum s-a reținut în raportul de control, inițial, prin adresa nr. 8009/A/2020 din 21.10.2020, Tribunalul Prahova a avizat negativ cererea formulată de domnul judecător Mihai Lucian, prin care se invocau motive de ordin personal. În motivarea avizului negativ s-au invocat faptul că nu pot fi ierarhizate problemele de ordin personal pentru instituția delegării și aspecte ce țin de specificul procedurii penale în cazul schimbării titularului de complet. Ulterior, prin avizul nr. 10033/A/2020 din data de 10.12.2020, a fost avizată pozitiv o nouă cerere de delegare a domnului judecător Mihai Lucian la Judecătoria Câmpina, fără a se mai face referire la motivele ce au stat la baza emiterii avizului negativ în cazul primei cereri de delegare și a necesității minimizării stocului de dosare pe care îl înregistra la acea dată, cu mențiunea că acesta nu este un argument pentru respingerea solicitării, nefiind afectată în mod semnificativ activitatea Secției penale a Judecătoriei Ploiești, prin raportare la stocurile celorlalte completuri de judecată.

Inspekția Judiciară a mai constatat că același judecător a solicitat delegarea la Judecătoria Vălenii de Munte, solicitare avizată negativ de Judecătoria Ploiești, prin adresa din data de 02.12.2021, și avizată pozitiv de Tribunalul Prahova prin adresa nr. 9284/A/06.12.2021.

Pentru aceleași considerente, Judecătoria Ploiești a emis avize negative prin adresele nr. 476/A/10.02.2022, nr. 503/A/10.02.2022 și nr. 625/A/21.02.2022, în legătură cu acordul exprimat de domnul judecător Mihai Lucian pentru delegarea sa în funcția de președinte al Judecătoriei Sinaia, iar Tribunalul Prahova a avizat pozitiv această cerere prin adresa nr. 1470/A/21.02.2022.

S-a mai reținut că pentru Judecătoria Sinaia s-a solicitat delegarea domnului judecător Mihai Lucian și în funcție de execuție, cerere avizată negativ de Judecătoria Ploiești prin adresa nr. 1083/A/22.03.2022, solicitându-se ulterior chiar încetarea delegării acestuia prin adresa nr. 1614/A/26.04.2022, întrucât, prin numirea unor judecători definitivi la instanța respectivă, domnul Mihai Lucian ar fi rămas peste schemă.

De asemenea, s-a reținut că, prin adresa nr. 7918/A/2022 din 16.09.2022, s-a avizat pozitiv cererea de delegare a domnului judecător Mihai Lucian de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Mizil, contrar avizului negativ exprimat de Judecătoria Ploiești, în data de



26.09.2022.

Deși prin obiecții se invocă faptul că, pentru emiterea avizelor pozitive de delegare a domnului judecător Mihai Lucian la alte instanțe din circumscripția Tribunalului Prahova, au fost avute în vedere motive privind echilibrarea schemei de personal, așa cum s-a prezentat în raportul de control, în anii 2020 și 2021, Judecătoria Ploiești este instanța cu o încărcătură peste media la nivel național și nu Judecătoriile Câmpina și Sinaia.

Totodată, s-au mai reținut în cuprinsul raportului și avizele pentru delegarea domnului judecător Mihai Lucian la Judecătoriile Mizil și Vălenii de Munte, în intervalul de referință al controlului.

Inspekția Judiciară a reținut că delegările survenite într-un interval relativ scurt și în cadrul a patru instanțe din circumscripția Tribunalului Prahova au fost de natură a contura în cadrul unei părți a colectivului de judecători ideea că domnul judecător Mihai Lucian este doamnei vicepreședinte Mihai Mariana Roxana.

În cuprinsul obiecțiilor, s-a invocat calitatea de decident al delegărilor, conform dispozițiilor legale și regulamentare, a președintelui Curții de Apel Ploiești, fapt necontestat de către echipa de inspecție.

Secția pentru judecători apreciază că, în mod corect, inspectorii judiciari au reținut că este relevant modul în care președintele Tribunalului Prahova a înțeles să managerieze politica de resurse umane din cadrul instanțelor din circumscripția tribunalului. Avizele acordate, chiar dacă au rol consultativ, au ignorat în cazul judecătorului despre care se face vorbire avizul negativ al instanței din cadrul căreia acesta a fost delegat, bazat atât pe volumul de activitate ridicat, cât pe aspecte din procedura penală în cazul schimbării titularului de complet.

Referitor la aspectele privind ocuparea prin delegare a unor posturi de judecător în cadrul instanțelor din circumscripția Tribunalului Prahova, Secția pentru judecători reține că acestea au fost reținute ca atare la analiza activității manageriale a președintelui, unde, deși s-a constatat că doamna judecător Letea Crina Mihaela a luat, în general, în considerare avizele emise de instanțele de plecare, au existat însă și situații în care nu s-a ținut cont de acestea.

Prin cea de-a doua obiecție, președintele Tribunalului Prahova a arătat, referitor la faptul că nu ar exista o conducere permanentă, atribuțiile fiind exercitate în realitate de președinții de secție, cât și la carențele de comunicare, că apreciază că nu s-au oferit elemente factuale de natură să întemeieze o asemenea concluzie, nu s-au precizat atribuțiile neîndeplinite sau cele îndeplinite necorespunzător, eventuale texte de lege încălcate și nici maniera în care președinții de secție ar fi exercitat „*de facto*” conducerea instanței.

Secția pentru judecători apreciază că și această obiecție este neîntemeiată, având în vedere că aspectele constatate de Inspekția Judiciară în raportul de control, atât cele pozitive,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cât și cele negative, sunt rezultatul discuțiilor purtate de către inspectorii judiciari cu colectivul de judecători și al analizării documentelor puse la dispoziție de instanță.

Prin cea de-a treia obiecție, președintele Tribunalului Prahova a solicitat înlăturarea din raport a propunerii referitoare la dispunerea măsurilor de remediere.

Secția pentru judecători apreciază că și această obiecție este neîntemeiată, având în vedere că, în raport cu deficiențele constatate cu privire la neconcordanța avizelor de delegare/detașare/transfer, s-a făcut o aplicare corectă dispozițiilor din Normele privind efectuarea lucrărilor de inspecție.

Or, potrivit art. 75 alin. (3) din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, *„În cuprinsul raportului de control se prezintă, în mod clar, concis și sintetic, dispozițiile cuprinse în ordinul de dispunere a controlului și în cele de modificare și completare a acestuia; constatările faptice, raportate la fiecare obiectiv de control, cu evidențierea distinctă a aspectelor pozitive din activitatea instanțe sau parchetului care pot fi generalizate ca bune practici, precum și a vulnerabilităților, riscurilor și deficiențelor; concluzii și propuneri.”*

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba Raportul nr. 22-2990 din 11.11.2022 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători având ca obiect verificările privind eficiența managerială, modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Tribunalul Prahova.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază că este întemeiată măsura propusă de Inspecția Judiciară privind efectuarea unui control de remediere a aspectelor reținute în termen de 6 luni de la aprobarea raportului, urmând să dispună în consecință.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (aprobarea raportului – 9 voturi Da, 1 vot Nu; aprobarea măsurii propuse de Inspecția Judiciară - 8 voturi Da, 2 voturi Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Aprobarea Raportului de control nr. 22-2990/2022 privind eficiența managerială, modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Tribunalul Prahova.

Art.2 - Efectuarea unui control de remediere a aspectelor reținute în termen de 6 luni de la aprobarea raportului.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și instanței vizate.

Data în București, la data de 04 mai 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011