

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 876

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr. 1/22512/1154/DRUO/27011/ST/2008 Direcția resurse umane și organizare a înaintată Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Șelaru Valentin Horia, procuror șef serviciu la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Brașov, la data de 14.07.2008, împotriva Hotărârii nr. 265 din 11.10.2007 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit că durata mandatelor procurorilor numiți în funcție de conducere altele decât procurorul general, în perioada octombrie 2003 – 27 septembrie 2004, la Parchetul Național Anticorupție, în prezent Direcție Națională Anticorupție, este de 4 ani.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.

La data de 14.07.2008 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii

constestația domnului Șelaru Valentin Horia, procuror șef serviciu la Direcția Națională Anticorupție, Serviciul Teritorial Brașov, formulată împotriva Hotărârii nr. 265 din 11.10.2007, a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit că durata mandatelor procurorilor numiți în funcție de conducere altele decât procurorul general, în perioada octombrie 2003 – 27 septembrie 2004, la Parchetul Național Anticorupție, în prezent Direcție Națională Anticorupție, este de 4 ani.

Domnul procuror Șelaru Valentin Horia a criticat hotărârea menționată, apreciind că este nelegală întrucât au fost încălcate dispozițiile art. 8 alin. (2) din OUG 43/2002, privind organizarea Parchetului Național Anticorupție.

Din cuprinsul contestației rezultă că domnul Șelaru Valentin Horia a fost numit în funcția de procuror șef al Serviciului Teritorial Brașov prin ordinul ministrului justiției nr. 2590/21.09.2004, mandatul începând să curgă din data de 27.01.2004.

Contestația domnului procuror este motivată pe interpretarea dispozițiilor art. 8 alin. (1) și (2) din OUG 43/2002, în sensul că mandatul pentru funcția de conducere pe care o ocupă în prezent este de 6 ani iar nu de 4 ani după cum a apreciat Secția pentru procurori.

În acest sens, domnul procuror apreciază că în raport cu dispozițiile Legii 92/1992, în vigoare la acea dată și pe care se bazează hotărârea Secției pentru procurori, prevederile speciale ale OUG 43/2002, sunt prioritare, fiind de strictă aplicare și interpretare.

Plenul reține că stabilirea duratei mandatelor funcțiilor de conducere ocupate de procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în perioada octombrie 2003 – 27 septembrie 2004, a fost adusă în dezbaterile Secției pentru procurori, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii de către procurorul șef al direcției prin adresa nr. 1522/C/2007.

Astfel, în considerarea punctelor de vedere exprimate de Direcția de resurse umane și organizare și Direcția legislație, documentare și contencios, Secția pentru procurori a stabilit, prin Hotărârea nr. 265 din 11.10.2007, că durata mandatelor procurorilor numiți în funcție de conducere, altele decât procurorul general, în perioada

octombrie 2003 – 27 septembrie 2004, la Parchetul Național Anticorupție, în prezent Direcția Națională Anticorupție, este de 4 ani, soluție întemeiată pe interpretarea judicioasă a dispozițiilor art. 8 alin. (2) și cele ale art. 30 din OUG 43/2002.

În acest sens, s-a reținut, *ex silentio legis*, că numai durata mandatului procurorului general al Parchetului Național Anticorupție și durata funcțiilor de execuție în cadrul acestui parchet este de 6 ani.

Pentru celelalte funcții de conducere din cadrul Parchetului Național Anticorupție, a căror durată nu a fost expres prevăzută de OUG 43/2002, în mod corect s-a dat eficiență dispozițiilor art. 30 din ordonanță care prevăd că dispozițiile Legii 92/1992, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și în cazul Parchetului Național Anticorupție în măsura în care în ordonanța de urgență nu s-a prevăzut altfel.

În ceea ce privește termenul în care se poate formula contestație în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii împotriva hotărârii prin care una din secțiile Consiliului Superior al Magistraturii a dispus cu privire la durata mandatelor procurorilor numiți în funcții de conducere, se reține faptul că, în lipsa unei prevederi exprese în Legea 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică termenul de drept comun de 30 de zile, prevăzut de art 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ, nr.544/2004.

Față de acest aspect, Plenul constată că Hotărârea nr. 265 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat la data de 11.10.2007, iar contestația domnului Șelaru Valentin Horia, procuror șef al Serviciului Teritorial Brașov din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a fost formulată la data de 14.07.2008, cu depășirea termenului prevăzut de art 7 alin. (1) din Legea nr.544/2004, sens în care se apreciază contestația ca fiind introdusă tardiv.

Pentru considerentele mai sus prezentate,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul ȘELARU VALENTIN HORIA, procuror șef serviciu la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Brașov, împotriva Hotărârii nr.265 din data de 11.10.2007 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor necesare, conform prevederilor legale.

Dată în București, la data de 18 Septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

