

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1518**

din 11 mai 2023

Prin nota nr. 124/15974/2023, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatului obținut de domnul judecător _____, având codul C356, la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada 23 septembrie-14 decembrie 2022.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 2137/22.09.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 43 - 45 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor (*în continuare Regulament*), aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, a fost aprobată organizarea, în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2022, a concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor. Prin aceeași hotărâre, Secția pentru judecători a stabilit calendarul de desfășurare al concursului, tematica și bibliografia de concurs.

Prin Hotărârea nr. 3135/15.12.2022 a Secției pentru judecători a fost amânată validarea rezultatului obținut de candidatul _____ (cod C356) la concursul antereferit, ca urmare a faptului că Hotărârea nr. _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară, pronunțată în dosarul nr. _____, prin care s-a respins acțiunea disciplinară exercitată împotriva acestuia, nu era încă definitivă.

La data de 08.02.2023, candidatul _____ a formulat recurs împotriva Hotărârii nr. _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară, soluționarea recursului făcând obiectul dosarului nr. _____ înregistrat pe rolul Înaltei Curți de



Casație și Justiție - Completul de 5 judecători.

Prin declarația autenticată sub nr. _____, în condițiile art. 463 și art. 464
Codul de procedură civilă, candidatul _____ a renunțat la judecata recursului,
înaintând la aceeași dată declarația Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a acordat termen
de judecată la data de 08.05.2023.

Printr-o primă cerere, formulată la data de 22.03.2023, candidatul _____
a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii validarea rezultatului obținut la
examenul de promovare pe loc, organizat în perioada septembrie-decembrie 2022.
Constatându-se că dosarul nr. _____ al Înaltei Curți de Casație și Justiție, având ca
obiect recursul declarat de domnul judecător _____, nu a fost încă soluționat,
Hotărârea nr. _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară nefiind,
astfel, definitivă, analizarea situației candidatului _____ a fost amânată până la
momentul rămânării definitive a soluției dispuse cu privire la acesta în dosarul nr. _____.

La data de 08.05.2023, candidatul _____ a depus la Consiliul Superior al
Magistraturii o nouă cerere de validare a rezultatului obținut la examenul de promovare pe
loc, organizat în perioada septembrie-decembrie 2022, arătând că, la data de 08.05.2023,
Înalta Curte de Casație și Justiție a luat act de renunțarea la judecata recursului declarat de
acesta împotriva Hotărârii nr. _____ a Secției pentru judecători în materie
disciplinară, soluția pronunțată fiind definitivă, atașând, în original, certificatul de grefă
privind soluția pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 5 judecători.

Secția pentru judecători reține faptul că, astfel cum rezultă din certificatul de grefă
depus de domnul judecător, dosarul nr. _____ al Înaltei Curți de Casație și Justiție a
fost soluționat definitiv la data de 08.05.2023, instanța luând act de renunțarea la judecata
a recurentului.

În aceste condiții, Secția pentru judecători constată că Hotărârea nr.
19J/23.11.2022 a Secției pentru judecători în materie disciplinară, prin care acțiunea
disciplinară exercitată împotriva candidatului _____ a fost respinsă, a rămas
definitivă, astfel că nu mai subzistă motivul pentru care a fost amânată validarea
rezultatului domnului judecător la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție.

Secția pentru judecători reține și faptul că, prin adresa din data de 05.04.2023,
Inspekția Judiciară a comunicat că nu exercită cale de atac împotriva Hotărârii nr.
_____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară, din dosarul nr. _____.

Conform dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Regulament, pentru a fi declarat admis la
concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7,00.

Potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (4) din Regulament, promovarea în funcții de



execuție pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea notelor obținute, în limita numărului de locuri scoase la concurs pentru gradul profesional și materia pentru care s-a optat.

Cu privire la cererea formulată de domnul judecător înscriș cu
codul C356 la concursul de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor, desfășurat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2022, pentru obținerea gradului de curte de apel, la disciplina Drept administrativ și drept financiar fiscal, Secția constată că acesta a obținut nota finală 8,05, aflându-se pe poziția 98, conform tabelului privind rezultatele obținute de candidații judecători pentru promovarea pe loc.

Secția pentru judecători reține faptul că, prin Hotărârea nr. 2137/22.09.2022 a Secției pentru judecători, pentru promovarea la curțile de apel, la disciplina de concurs drept administrativ și drept financiar fiscal, au fost scoase la concurs un număr de 236 locuri.

Față de cele de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că domnul judecător (cod C356) îndeplinește condițiile pentru a fi declarat admis, motiv pentru care va dispune validarea rezultatului final obținut de acesta la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2022, precum și promovarea în grad profesional corespunzător curții de apel, începând cu data de 01.01.2023.

Pentru aceste considerente, având în vedere art. 40 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 28 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, raportat la art. 284 din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Validarea rezultatului final obținut de candidatul având codul C 356 la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada 23 septembrie - 14 decembrie 2022.

Art.2 - Promovarea pe loc a candidatului având codul C356 admis la concurs, pentru care s-a dispus validarea rezultatului, începând cu data de 01.01.2023.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 11 mai 2023

Președinte,

Judecător Daniel GHADINARU

