

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 988****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul judecător **DUMITRAN MARIUS-ANDREI**, judecător la Judecătoria Făurei, a solicitat transferul, în principal la Judecătoria Ploiești, la Judecătoria Vălenii de Munte, ca a doua opțiune, la Judecătoria Mizil, ca a treia opțiune sau la Judecătoria Moreni, ca a patra opțiune.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Dumitran Marius-Andrei a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază

efectuând zilnic naveta către orașul Făurei pe o distanță de 232 de kilometri dus-întors, parcursă într-o perioadă de 4 ore. Mai mult, solicitantul a arătat că dorește să activeze la o instanță mai apropiată de domiciliul său pentru a se putea ocupa în mod corespunzător de

De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că eventualul său transfer nu va afecta activitatea Judecătoriei Făurei, dat fiind că unul dintre posturile vacante a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în desfășurare, urmând a fi ocupat în luna martie 2023, iar al doilea post vacant se află printre posturile cu care se poate completa lista principală. Solicitantul a mai arătat că transferul la Judecătoria Ploiești sau la Judecătoria Vălenii de Munte va determina dezvoltarea sa profesională, ținând cont că prima instanță este organizată pe secții, dumnealui putând prelua un complet specializat, în timp ce la cea de-a doua instanță avută în vedere s-a urmărit specializarea judecătorilor, existând completuri care judecă fie în materie civilă, fie în materie penală/minori și familie, deși judecătoria nu este organizată pe secții. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota



nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Dumitran Marius-Andrei are o vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, la Judecătoria Făurei și în gradul profesional de judecătorie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făurei, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi,



fiind vacante 2 posturi (din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură).

În anul 2022, la Judecătoria Făurei, încărcătura pe judecător a fost de 1667 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1000 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, fiind vacante 7 posturi (din care 2 posturi au fost vacantate ca urmare a transferurilor acordate în ședința din data de 28.03.2023 a Secției pentru judecători). Astfel, la această instanță există 5 posturi vacante care sunt utile pentru transfer în această ședință.

În anul 2022, la Judecătoria Ploiești, încărcătura pe judecător a fost de 929 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 785 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vălenii de Munte, instanță la care s-a solicitat transferul ca a doua opțiune, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, există 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile prevederilor legale. Astfel, la această instanță există 4 posturi vacante care sunt utile pentru transfer în această ședință.

La Judecătoria Vălenii de Munte, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1285 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 932 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mizil, instanță la care s-a solicitat transferul ca a treia opțiune, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi. Astfel, la această instanță există 1 post vacant care este util pentru transfer în această ședință.

La Judecătoria Mizil, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 2068 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1034 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moreni, instanță la care s-a solicitat transferul ca a patra opțiune, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La Judecătoria Moreni, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 928 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 727 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Ploiești, Judecătoria



Vălenii de Munte, Judecătoria Mizil, Judecătoria Moreni au avizat favorabil transferul domnului judecător Dumitran Marius-Andrei, în timp ce Judecătoria Făurei a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, iar Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel Galați au exprimat de asemenea puncte de vedere favorabile transferului.

Judecătoria Făurei a apreciat că domnul judecător Dumitran Marius-Andrei a avut o conduită foarte bună. Prin avizul transmis de această instanță s-a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, având în vedere că toți judecătorii din cadrul acesteia au formulat cereri de transfer în prezenta sesiune, însă s-a evidențiat faptul că titularul acestei cereri are cea mare vechime în funcție și la instanță dintre toți solicitanții. De asemenea, s-a arătat că această judecătorie înregistrează un volum ridicat de activitate, în condițiile în care există 2 posturi vacante care vor putea fi ocupate în urma concursurilor de admitere în magistratură aflate în derulare.

Avizul favorabil comunicat de Judecătoria Ploiești a avut în vedere situația de personal existentă în prezent la această instanță, apreciindu-se că este importantă admiterea cu prioritate a cererilor formulate de judecători care au domiciliul în județul Prahova, prezentând astfel o mai mare stabilitate pentru viitorul apropiat, în contextul numărului foarte mare de cereri de transfer formulate în mod constant de la Judecătoria Ploiești către instanțele din municipiul București.

În motivarea avizului favorabil comunicat de Judecătoria Vălenii de Munte s-a arătat că transferul domnului judecător Dumitran Marius-Andrei este necesar pentru optimizarea activității instanței, ținând cont de faptul că în prezent funcționează efectiv 3 magistrați, neexistând premisa ocupării vreunuia dintre posturile vacante în perioada următoare, în condițiile existenței unui volum foarte mare de activitate care conduce la necesitatea îmbunătățirii indicatorilor de eficiență.

Judecătoria Mizil a avizat favorabil transferul domnului judecător Dumitran Marius-Andrei motivat de faptul că la această instanță sunt ocupate efectiv 3 posturi de judecător, din care 2 posturi prin delegarea unor magistrați de la alte instanțe, în condițiile în care această instanță înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, care a crescut în anul 2022 cu 36% față de anul 2021 și cu 55 % față de anul 2020, în contextul în care această judecătorie s-a situat pe locul IV pe țară la capitolul "încărcătură efectivă pe judecător", iar prin Hotărârea nr.102/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii i-au fost arondate încă 9 localități. Totodată, s-a arătat că din cele 3 posturi care urmează a se ocupa după finalizarea concursului de admitere în magistratură, doar 1 judecător își va începe efectiv activitatea, ceilalți 2 judecători urmând a intra în concediu de maternitate, respectiv de creștere a copilului.

Judecătoria Moreni a avizat favorabil transferul domnului judecător Dumitran



Marius-Andrei motivat de faptul că în prezent are ocupate 4 posturi de judecător din cele 6 prevăzute în schemă, în condițiile în care este instanță de executare având în circumscripția sa Penitenciarul de Maximă Siguranță Mărgineni, astfel încât 2 completuri soluționează numai cauze cu arestați.

Curtea de Apel Ploiești a avizat favorabil cererea formulată de domnul judecător Dumitran Marius-Andrei, apreciind că este necesară admiterea transferului la Judecătoria Vălenii de Munte având în vedere deficitul de judecători de la respectiva instanță, volumul de activitate pe care îl înregistrează aceasta, precum și motivele invocate de solicitant.

Curtea de Apel Galați a apreciat că domnul judecător Dumitran Marius-Andrei are o conduită foarte bună, conformă normelor deontologice. În avizul transmis de conducerea curții de apel s-a arătat că pentru a nu afecta desfășurarea activității Judecătoriei Făurei ar fi posibilă admiterea unei singure cereri de transfer dintre cele trei formulate, ținându-se cont de motivele de ordin personal invocate. S-a evidențiat faptul că domnul judecător are cea mare vechime în funcție și la instanță dintre toți solicitanții.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, au fost



formulate 3 cereri de transfer de către judecători din cadrul Judecătoriei Făurei, respectiv de către domnul judecător Dumitran Marius-Andrei (vechime de 5 ani și 1 lună în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătorie) care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești, Judecătoria Mizil, Judecătoria Vălenii de Munte sau la Judecătoria Moreni; de doamna judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina (vechime de 4 ani și 6 luni în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătorie) care a solicitat transferul la Judecătoria Galați și de domnul judecător Constantin Răzvan-Alexandru (vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător, la instanță și în gradul profesional de judecătorie) care a solicitat transferul la Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Pucioasa, Judecătoria Moreni sau la Judecătoria Găești.

Secția pentru judecători va analiza aceste cereri de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Ținând cont de faptul că la Judecătoria Făurei, instanța de la care s-au solicitat transferurile, sunt vacante 2 posturi, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta etapă este oportun transferul unui singur judecător de la această instanță, ținând cont de necesitatea asigurării bunei funcționări a respectivei judecătoriai, cu luarea în considerare și a încărcăturii de dosare pe judecător și pe schemă, situate semnificativ peste mediile naționale.

Analizând concomitent cererile antereferte, în raport de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru judecători consideră că este oportun transferul domnului judecător Dumitran Marius-Andrei ținând cont de faptul că are cea mai mare vechime în funcție, la instanță și în grad profesional dintre solicitanți. Totodată, Secția pentru judecători are în vedere și motivele personale prezentate de magistratul în cauză, care a arătat că

luând în considerare și distanța dintre localitatea de domiciliu și orașul Făurei, localitatea unde se află instanța la care activează în prezent.

Totodată, pe lângă motivele expuse anterior, Secția pentru judecători are în vedere și avizele favorabile comunicate de toate instanțele implicate, precum și necesitatea ocupării posturilor vacante la Judecătoria Vălenii de Munte, instanță la care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională, în condițiile în care există 4 posturi vacante și nu există premisa ocupării vreunui dintre aceste posturi în perioada următoare.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de aspectele antereferite, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Dumitran Marius-Andrei de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Vălenii de Munte, începând cu data de 01.05.2023.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru admiterea transferului la Judecătoria Vălenii de Munte;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **DUMITRAN MARIUS-ANDREI** de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Vălenii de Munte, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011