



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 938

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **UDRESCU ADINA-CORINA**, judecător la Judecătoria Jibou, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Udrescu Adina-Corina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Jibou la data de 24 decembrie 2019, ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură, instanță la care a deținut specializarea în materie civilă - minori și familie, fiind desemnată și pentru realizarea activității de executare civilă. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul, în principal, în materie civilă, iar, în subsidiar, în oricare dintre secțiile sau completurile la care nevoile instanței o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

localitate aflată la o distanță de 90 de kilometri de Jibou, distanță care impune cu necesitate efectuarea navetei. Doamna judecător a mai precizat că solicitarea privind transferul a fost exprimată în primul rând raportat la situația sa particulară, sens în care a învederat că a fost

În aceste condiții, desfășurarea navetei de 180 de kilometri dus-întors până la locul de muncă generează solicitantei și

Totodată, doamna judecător a arătat

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Udrescu Adina-Corina are o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Jibou.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Jibou, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță este vacantă funcția de președinte, ocupată prin



delegare.

La Judecătoria Jibou, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1309,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1257,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Jibou a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Udrescu Adina-Corina, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că, așa cum rezultă din informațiile furnizate de către instanța unde își desfășoară activitatea, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea colectivului din care a făcut parte.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că Judecătoria Jibou este o instanță foarte încărcată, puțin atractivă, ce are deja un post vacant.

Președintele Judecătoriei Jibou a invocat, în motivarea avizului nefavorabil, faptul că, în cursul anului 2022, activitatea instanței a avut un trend crescător în ceea ce privește numărul de dosare (în creștere cu 863 față de anul 2021), precum și în ceea ce privește încărcătura pe judecător, care este peste media națională. S-a mai învederat că Judecătoria Jibou nu face parte din categoria instanțelor atractive, aceasta fiind maxim o instanță de "tranzit" către una dintr-un oraș mare, precum municipiul Cluj-Napoca.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere volumul de activitate și situația personalului la această instanță.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecatori de la Judecătoria Jibou au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv domnul judecător Baboș Florin Eugen și doamna judecător Udrescu Adina-Corina.

Secția pentru judecatori va analiza concomitent cererile formulate de cei 2 judecatori din cadrul Judecătoriei Jibou, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Având în vedere schema redusă a Judecătoriei Jibou, precum și faptul că un post de judecător este vacant, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională, Secția pentru judecatori apreciază că aprobarea ambelor cereri de transfer ar crea un deficit de personal care s-ar răsfrânge negativ în activitatea instanței, ca urmare a supraîncărcării celorlalți judecatori și a acordării unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Secția pentru judecatori constată că cei 2 judecatori au solicitat transferul de la aceeași instanță la aceeași instanță, ambii precizând că își manifestă disponibilitatea de a activa în

oricare dintre secțiile sau completurile la care nevoile Judecătoriei Cluj-Napoca o impun, cu precizarea, în cazul doamnei judecător Udrescu Adina-Corina, că aceasta a menționat că prima opțiune este Secția civilă, la care, de altfel, sunt cele 3 posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

Astfel, singurele criterii în raport de care pot fi departajate cele 2 cereri de transfer, sunt cele privind: motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere ale instanțelor implicate, specializarea judecătorului, vechimea la instanță, vechimea în funcție, starea de sănătate și situația familială.

Analizând cele 2 cereri în raport de incidența criteriilor antereferite, Secția pentru judecatori reține că, în favoarea admiterii cererii domnului judecător Baboș Florin-Eugen, sunt criteriile privind vechimea la instanță și vechimea în funcție, iar, în favoarea admiterii cererii doamnei judecător Udrescu Adina-Corina, sunt criteriile privind specializarea în materie civilă (doamna judecător a menționat expres că are această specializare, în timp ce domnul judecător Baboș Florin-Eugen a precizat că nu deține o specializare), precum și criteriile privind starea de sănătate și situația familială, în raport de motivele deosebite de ordin medical și familial invocate de doamna judecător. Totodată, Secția reține că Judecătoria Jibou a acordat avize nefavorabile cererilor ambilor judecatori, Curtea de Apel Cluj, de asemenea, a exprimat puncte de vedere nefavorabile în ambele cazuri, iar Judecătoria Cluj-Napoca a acordat aviz favorabil cererii doamnei judecător Udrescu Adina-Corina și nefavorabil cererii domnului judecător Baboș Florin-Eugen, motivat de experiența profesională a domnului judecător în raport cu încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul acestei instanțe, la care sunt posturi susceptibile de ocupare prin transfer în această etapă doar în cadrul Secției civile.

În baza considerentelor anterior expuse, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Udrescu Adina-Corina.

Secția pentru judecatori mai reține că, pentru cele 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca se află în concurs cererile formulate de 22 de judecatori care au solicitat transferul exclusiv la această instanță, respectiv doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Beșe Alina, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, doamna judecător Boca Oana Iulia, din cadrul Judecătoriei Huedin, domnul judecător Bokor Zoltán, din cadrul Judecătoriei Turda, doamna judecător Cosma Celia, din cadrul Judecătoriei Zalău, domnul judecător Dediu Călin, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Doboacă Ioana, din cadrul Judecătoriei Bistrița, doamna judecător Grecu Camelia-Dorina, din cadrul Judecătoriei Târgu Lăpuș, domnul judecător Morar Timotei, din cadrul Judecătoriei Brașov, doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Pătrăuș Ionița-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda,

domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Prunea Alexandra-Bianca, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Roșca Anda-Elena, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Sarca Alina-Larisa, din cadrul Judecătoriei Sibiu, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Tarce Roxana-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan, din cadrul Judecătoriei Aiud, doamna judecător Udrescu Adina-Corina, din cadrul Judecătoriei Jibou, și doamna judecător Ursu Adina-Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin.

Analizând concomitent cele 22 de cereri de transfer antereferte, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, specializării judecătorului și vechimii în cadrul secției/completului corespunzător specializării, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul următorilor judecători: doamna Cosma Celia, domnul Morar Timotei și doamna Udrescu Adina-Corina.

Referitor la cererea doamnei judecător Udrescu Adina-Corina și luând în considerare faptul că, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător, având în vedere incidența criteriului privind

în raport de motivele

invocate de doamna judecător, care presupun cu necesitate prezența acesteia alături

, coroborat cu criteriul privind

posibilitățile reale de navetă, în contextul

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data de 01.05.2023.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi Da, 1 vot Nu);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **UDRESCU ADINA-CORINA** de la Judecătoria Jibou la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data de 01.05.2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011