



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 937

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **TUDUCE IOAN-RĂZVAN**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, domnul Tuduce Ioan-Răzvan a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că, în prezent,

face naveta zilnic către și dinspre localitatea Aiud, județul Alba (85 km/pe sens, 170 km/zi), distanță pe care o parcurge în aproximativ 1 oră și 20 de minute/sens. În perioada anilor 2020-2021 a urmat un program de masterat în cadrul Facultății de Drept din cadrul Universității Babeș Bolyai din Cluj Napoca, specializarea Științe penale și criminalistică, a susținut lucrarea de disertație în luna iulie 2021, dar nu a continuat cu înscrierea la un program de doctorat în cadrul acestei instituții de învățământ din cauza faptului că naveta pe care trebuie să o efectueze în prezent nu îi permite să aloce timpul necesar activităților de studiu și cercetare.

Referitor la situația domnul judecător a arătat că

Tot în cursul aceluși an,
astfel că este evidentă de a se stabili, domiciliu și lucrează în
municipiul Cluj-Napoca. De asemenea, domnul judecător a precizat faptul că
iar transferul său la Judecătoria Cluj-Napoca i-ar permite să fie alături

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, domnul judecător a arătat că, în perioada 01.01.2018 - 15.04.2019, a avut calitatea de procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, iar la data de 16.04.2019 a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Aiud. Având în vedere că anterior a activat în calitate de procuror, că s-a specializat



În domeniul dreptului penal, iar la Judecătoria Aiud a judecat numai în materie penală, domnul judecător a menționat că dorește să judece în continuare în această materie, dar își exprimă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate,



existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Tuduțe Ioan-Răzvan are o vechime de 7 ani și 1 lună în funcția de judecător/procuror, dintre care 3 ani și 10 luni la Judecătoria Aiud.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Aiud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță există 2 posturi vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Aiud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 884,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Aiud și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător, iar Curtea de Apel Cluj a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

În motivarea avizului nefavorabil al președintelui Judecătoriei Aiud și a punctului de vedere al președintelui Curții de Apel Alba Iulia, s-a arătat că la Judecătoria Aiud este prevăzută o schemă de 8 funcții de judecător. În prezent, la nivelul instanței funcționează efectiv un număr de 5 judecători – 2 funcții sunt vacante, iar 1 judecător este delegat la Tribunalul Alba. De asemenea, un judecător a informat conducerea instanței că a depus dosarul la casa teritorială de pensii la data de 14.02.2023, urmând a continua demersurile. Ca atare, pe o schemă de 8 judecători, la Judecătoria Aiud urmează ca începând cu data eliberării din funcție prin pensionare a unui judecător, să funcționeze efectiv un număr de 4 judecători.

În cursul anului 2022, potrivit datelor din sistemul Statis, activitatea Judecătoriei Aiud s-a desfășurat în medie cu un număr de 6 judecători din numărul prevăzut în schema de personal (8). Judecătorii instanței au avut spre soluționare un număr total de 7073 de cauze,

rezultând o încărcătură medie de 1178,8 dosare pe judecător, mai mare decât încărcătura medie pe țară care a fost de 1159,3 dosare pe judecător. Raportat la schema de personal alocată instanței (8 judecători), media pe schemă a dosarelor nou-intrate și stoc este de 884 dosare, mai mică decât încărcătura pe țară care a fost de 894 de dosare. Raportat la volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Aiud și la intenția de pensionare declarată de către unul dintre judecători, s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii de transfer.

Totodată, președintele Judecătoriei Aiud a învederat faptul că, prin admiterea cererii de transfer, ar fi afectată a judecătorilor care vor rămâne la Judecătoria Aiud – schema de personal la jumătate (4 posturi ocupate din 8, iar ulterior eliberării din funcție prin pensionare a unui judecător, 3 posturi ocupate) ar conduce la necesitatea efectuării multor ore suplimentare și, implicit, la petrecerea unui timp și mai scurt cu

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Alba Iulia a arătat că, în desfășurarea activității, domnul judecător a dat dovadă de profesionalism, implicare, respectarea standardelor de conduită conforme cu demnitatea profesiei de judecător, stabilite de Codul deontologic al profesiei.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, pentru cele 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă la Judecătoria Cluj-Napoca, se află în concurs cererile formulate de 22 de judecători care au solicitat transferul exclusiv la această instanță, respectiv doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Beșe Alina, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, doamna judecător Boca Oana Iulia, din cadrul Judecătoriei Huedin, domnul judecător Bokor Zoltán, din cadrul Judecătoriei Turda, doamna judecător Cosma Celia, din cadrul Judecătoriei Zalău, domnul judecător Dediu Călin, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Doboacă Ioana, din cadrul Judecătoriei Bistrița, doamna judecător Grecu Camelia-Dorina, din cadrul Judecătoriei Târgu Lăpuș, domnul judecător Morar Timotei, din cadrul Judecătoriei Brașov, doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Pătrăuș Ionița-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Prunea Alexandra-Bianca, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Roșca Anda-Elena, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Sarca Alina-Larisa, din cadrul Judecătoriei Sibiu, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Tarce Roxana-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan, din cadrul Judecătoriei Aiud, doamna judecător Udrescu Adina-Corina, din cadrul Judecătoriei Jibou, și doamna judecător Ursu Adina-Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin.

Analizând concomitent cele 22 de cereri de transfer antereferte, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, specializării judecătorului și vechimii în cadrul secției/completului corespunzător specializării, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul următorilor judecători: doamna Cosma Celia, domnul Morar Timotei și doamna Udrescu Adina-Corina.

Referitor la cererea domnului judecător Tuduce Ioan-Răzvan, Secția pentru judecători mai are în vedere, pe lângă motivele invocate de domnul judecător și avizele instanțelor

implicate, faptul că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal, iar gradul de ocupare al schemelor celor două instanțe implicate, Judecătoria Aiud și Judecătoria Cluj-Napoca, este disproporționat.

De asemenea, se reține încărcătura cauzelor/judecător ridicată la Judecătoria Aiud, situată peste media națională, la care se adaugă faptul că, în vederea unei gestionări optime a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Alba Iulia, în ședința din 28.03.2023, s-a dispus transferul unui judecător de la Judecătoria Aiud la Tribunalul Alba. Ocuparea posturilor vacante la acest tribunal se impunea cu atât mai mult cu cât 4 posturi erau temporar vacante, prin delegarea unor judecători la alte instanțe, dar și prin prisma faptului că, în actuala sesiune de transfer, Secția pentru judecători a apreciat oportun transferul a 4 judecători de la Tribunalul Alba la Curtea de Apel Alba Iulia, în considerarea dificultăților cu care se confruntă această din urmă instanță.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători reține, în acord cu avizul negativ al președintelui Judecătoriei Aiud, că în contextul procentului ridicat al posturilor vacante la această instanță, dublat de un volum de activitate situat peste media națională, în situația admiterii cererii domnului judecător Tuduce Ioan-Răzvan, va fi inevitabilă perturbarea gravă a activității acestei instanțe prin creșterea volumului de activitate, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizele nefavorabile ale instanțelor implicate, precum și punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, și apreciind că motivele invocate de domnul judecător Tuduce Ioan-Răzvan în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **TUDUCE IOAN-RĂZVAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011