

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 935****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **TOMA ȘTEFAN-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, domnul judecător Toma Ștefan-Alexandru a menționat că, pe termen lung, și-a propus să se stabilească în municipiul Cluj-Napoca, inclusiv în scopul de a urma studii postuniversitare în cadrul Universității Babeș Bolyai – Facultatea de Drept, respectiv în cadrul facultății pe care a absolvit-o în anul 2015, astfel că, în măsura în care i s-ar admite cererea de transfer, într-un termen rezonabil de la mutarea în

De asemenea, domnul judecător a arătat că și-a desfășurat activitatea doar în cadrul Judecătoriei Constanța (de la data de 01.01.2018 și până în prezent). Totodată, în perioada 29.10.2021 – 30.10.2022, a ocupat funcția de președinte al Secției pentru cauze civile din cadrul Judecătoriei Constanța, prin delegare, iar, în măsura în care ar fi necesar și i s-ar solicita, ar avea disponibilitatea de a se implica în activitatea administrativă și în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Toma Ștefan-Alexandru are o vechime de 7 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 1 lună la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 46 de posturi (8 judecători stagiari), fiind vacante 10 posturi. De asemenea, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție pentru cauze civile și președinte secție pentru cauze penale, ocupate prin delegare. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1213, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 903, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12



posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Constanța și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Toma Ștefan-Alexandru. Totodată, Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător, iar Curtea de Apel Cluj a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Constanța a invocat deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, menționând că, începând cu data de 01.03.2023, Judecătoria Constanța își va desfășura activitatea cu un număr de 38 de judecatori, din care 8 judecatori stagieri, raportat la schema de 56 de posturi. Secția civilă va funcționa cu 24 de judecatori, iar Secția penală cu un număr de 6 judecatori, fără luarea în calcul a judecătorilor stagieri aflați în prezent în concediu de studii. Totodată, președintele Judecătoriei Constanța a menționat că domnul judecător are o conduită în acord cu statutul profesiei.

Președintele Curții de Apel Constanța a precizat că a emis un punct de vedere nefavorabil, concordant cu avizul dat de președintele Judecătoriei Constanța.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, fără o ordine de prioritate, urmând a fi analizate comparativ și cumulativ, dar și prin raportare la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentului.

Secția pentru judecători observă faptul că 17 judecători de la Judecătoria Constanța au solicitat transferul la alte instanțe, astfel că, în eventualitatea admiterii tuturor acestor cereri de transfer, buna funcționare a acestei instanțe ar fi grav afectată, având în vedere faptul că 10 posturi sunt vacante, 2 posturi sunt temporar vacante, iar 8 posturi au ca titulari judecători stagiași, având o competență redusă de soluționare a cauzelor, aspecte ce rezultă și din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța. De asemenea, în cadrul ședinței Secției pentru judecători din data de 28.03.2023, au fost admise 5 cereri de transfer de la Judecătoria Constanța la Tribunalul Constanța, iar în prezenta etapă se impune admiterea unei singure cereri de transfer către Judecătoria Constanța. Mai mult, în cadrul concursurilor de admitere directă în magistratură nu a fost indisponibilizat niciun post la Judecătoria Constanța.

Analizând concomitent cererile de transfer de la Judecătoria Constanța la alte judecătoria, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei instanțe, Secția apreciază că se impune admiterea unei singure cereri de transfer, respectiv cererea formulată de doamna judecător Grădinariu Ruxandra, având în vedere

, astfel cum rezultă și din punctul de vedere favorabil comunicat de Curtea de Apel București în ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător. Mai mult, admiterea cererii nu va afecta buna funcționare a Judecătoriei Constanța, cât timp postul doamnei judecător de la instanța menționată este temporar vacant, transferul fiind oportun și din perspectiva instanței la care se solicită transferul, prin prisma continuității completului de judecată și soluționării cauzelor cu celeritate, astfel cum rezultă și din punctul de vedere favorabil exprimat de Curtea de Apel București.



Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, la acest moment, motivele invocate de domnul judecător Toma Ștefan-Alexandru în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va dispune respingerea prezentei cereri de transfer, apreciind că, la acest moment, nu este oportun transferul domnului judecător Toma Ștefan-Alexandru de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Cluj-Napoca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **TOMA ȘTEFAN-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**

