

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 925****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **POP EMILIAN-IONUȚ**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, domnul Pop Emilian-Ionuț a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numit la Judecătoria Târgu Mureș în urma promovării examenului de capacitate, începând cu data de 03.05.2022, vechimea sa efectivă în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul fiind de aproximativ 9 luni. Domnul judecător a mai arătat faptul că, în calitate de judecător la Judecătoria Târgu Mureș, și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile în perioada 03.05.2022-19.09.2022, iar, începând cu această dată și până în prezent, a activat în cadrul Secției penale. Totodată, domnul judecător a precizat faptul că, deși specializarea sa este în materia dreptului penal, manifestând o preferință spre acest domeniu, își exprimă disponibilitatea ca în viitor să activeze în secția sau completul corespunzător specializării postului vacant al instanței la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că are domiciliul în

distanță pe care o parcurge ocazional la sfârșit de săptămână, timpul necesar deplasării, pe un singur sens de mers, fiind în medie de o oră și jumătate.

Domnul judecător a menționat că un alt motiv în sprijinul cererii de transfer îl reprezintă faptul că intenționează să se înscrie la cursurile de masterat din cadrul Facultății de Drept a Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, or, efectuarea navetei de la locul actual de muncă până în municipiul Cluj-Napoca i-ar îngreuna semnificativ șansele de a realiza în paralel activitatea profesională și cea educațională, având în vedere distanța dintre cele două orașe,



timpul pierdut în trafic fiind unul considerabil.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Pop Emilian-Ionuț are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 9 luni la Judecătoria Târgu Mureș.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, 4 posturi, dintre care 1 post temporar vacant, vor deveni vacante ca urmare a aprobării a 4 transferuri de la această instanță la Tribunalul Mureș, în ședința Secției pentru judecatori din 28.03.2023. La această instanță sunt efectiv ocupate efectiv 22 de posturi, dintre care 2 posturi de judecatori stagiaari. Totodată, sunt vacante funcțiile de vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, ocupate prin delegare, iar 2 posturi vacante temporar au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 831,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 745,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecatori din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgu Mureș și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori.

În motivarea avizului nefavorabil, vicepreședintele Judecătoriei Târgu Mureș a arătat că, în prezent, dintre cele 28 de posturi de judecatori prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Târgu Mureș, 6 posturi sunt repartizate Secției Penale, la care funcționează efectiv 5 judecatori, iar 22 de posturi sunt repartizate Secției civile, la care funcționează efectiv 16 judecatori definitiv.

De asemenea, s-a menționat că un eventual transfer ar avea drept urmare o perturbare a activității Judecătoriei Târgu Mureș, în condițiile în care 8 judecatori au solicitat transferul din



cadru instanței, iar pentru 4 dintre aceștia a fost exprimat un aviz pozitiv privind transferul, astfel că, în situația în care s-ar vacanta un număr mare de posturi de judecători, se va îngreuna în mod cert întreaga activitate de judecată, prin prisma volumului mare de activitate și a încărcăturii pe judecător.

Astfel, în cazul admiterii vreunei cereri de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta, fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, fie prin faptul că volumul de muncă aferent fiecărui judecător va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată în două dintre componentele sale esențiale, respectiv soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător și, pe de altă parte, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarului, specificul cauzelor (timpul alocat ședințelor de judecată, completurile colegiale), atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue, incidentele privind soluționarea cauzelor, respectiv participarea judecătorilor și la alte ședințe de judecată în care nu sunt planificați/săptămânal, respectiv participarea conform planificării de permanență.

În ceea ce privește conduita judecătorului, vicepreședintele Judecătoriei Târgu Mureș a arătat că, pe parcursul derulării activității în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător a manifestat o atitudine corespunzătoare, amabilă și atentă față de părți și reprezentanții acestora și folosește un ton adecvat, politicos, având un comportament deosebit de respectuos. În timpul ședinței de judecată, domnul judecător a comunicat clar și logic, asigurându-se că participanții la proces au înțeles aspectele esențiale ale procesului și obligațiile ce le revin. De asemenea, a creat părților un climat favorabil exprimării. Nu au existat sesizări privind nerespectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor. Totodată, domnul judecător a manifestat o atitudine demnă și civilizată față de colegi, judecători și procurori, personalul auxiliar și față de justițiabili și avocați.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a arătat că își însușește avizele nefavorabile transferului domnului judecător Bogdan Rebrean, transferului domnului judecător Emilian-Ionuț Pop și transferului doamnei judecător Alina Beșe din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș. Totodată, s-a învederat că, în ipoteza admiterii acestor solicitări de transfer în actuala sesiune, s-ar ajunge nu numai la o creștere a gradului de încărcătură pe judecător la Judecătoria Târgu Mureș, ci și la o scădere a eficienței activității instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

De asemenea, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele din avizele exprimate de instanțele implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecatori reține că, pentru cele 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă la Judecătoria Cluj-Napoca, se află în concurs cererile formulate de 22 de judecatori care au solicitat transferul exclusiv la această instanță, respectiv doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Beșe Alina, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, doamna judecător Boca Oana Iulia, din cadrul Judecătoriei Huedin, domnul judecător Bokor Zoltán, din cadrul Judecătoriei Turda, doamna judecător Cosma Celia, din cadrul Judecătoriei Zalău, domnul judecător Dediu Călin, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Doboacă Ioana, din cadrul Judecătoriei Bistrița, doamna judecător Grecu Camelia-Dorina, din cadrul Judecătoriei Târgu Lăpuș, domnul judecător Morar

Timotei, din cadrul Judecătoriei Brașov, doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Pătrăuș Ionița-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Prunea Alexandra-Bianca, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Rațiu Ganema-Mihaela, din cadrul Judecătoriei Huedin, doamna judecător Roșca Anda-Elena, din cadrul Judecătoriei Dej, doamna judecător Sarca Alina-Larisa, din cadrul Judecătoriei Sibiu, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana, din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător Tarce Roxana-Maria, din cadrul Judecătoriei Turda, domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan, din cadrul Judecătoriei Aiud, doamna judecător Udrescu Adina-Corina, din cadrul Judecătoriei Jibou, și doamna judecător Ursu Adina-Roxana, din cadrul Judecătoriei Huedin.

Analizând concomitent cele 22 de cereri de transfer antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, circumscrise criteriilor legale de mai sus, respectiv, avizelor și punctelor de vedere ale instanțelor implicate, specializării judecătorului și vechimii în cadrul secției/completului corespunzător specializării, vechimii în funcție și la instanță, situațiilor instanțelor de la care și la care s-au solicitat transferurile, disponibilității de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, dar și, după caz, domiciliului și distanței dintre acesta și instanța la care titularii funcționează în prezent, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul următorilor judecatori: doamna Cosma Celia, domnul Morar Timotei și doamna Udrescu Adina-Corina.

Referitor la cererea domnului Pop Emilian-Ionuț, Secția pentru judecatori mai are în vedere, în acord cu punctul de vedere al Curții de Apel Târgu Mureș și avizul Judecătoriei Târgu Mureș, faptul că, în ședința din 28.03.2023, în vederea unei gestionări optime a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Târgu Mureș, s-a apreciat că se impune transferul a 4 judecatori de la Tribunalul Mureș la Curtea de Apel Târgu Mureș, corelativ cu transferul a 4 judecatori de la Judecătoria Târgu Mureș la Tribunalul Mureș, context în care aprobarea transferului domnului judecător ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă Judecătoria Târgu Mureș, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru Judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Pop Emilian-Ionuț.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **POP EMILIAN-IONUȚ**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător **GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011