

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 918

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **LAZĂR AMALIA**, judecător la Judecătoria Onești, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, deși în prezent are specializare în materie civilă, experiența acumulată în perioada în care a soluționat cauze penale îi oferă nu doar perspectiva, ci și disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/materiile juridice, inclusiv în cadrul compartimentelor specifice ori administrative ale instanței la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia. Totodată, doamna judecător a subliniat că nu are o ordine de preferință între cele două judecătoria la care a solicitat transferul și că optează pentru oricare dintre aceste două instanțe, fiecare dintre ele asigurând-i dezideratul de și de a promova la instanțele superioare.

Referitor la motivele personale, doamna judecător a învederat

Domiciliile situate în două localități diferite și aflate la o distanță considerabilă (aproximativ 400 km), au presupus un efort comun în ultimii ani, concretizat printr-o navetă constantă, epuizantă și costisitoare ce creează un dezechilibru

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Lazăr Amalia are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Onești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Onești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9



posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi. La această instanță, 1 post este vacant temporar. De asemenea, este vacantă funcția de vicepreședinte.

La Judecătoria Onești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1298,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 760,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Turda, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11 posturi, fiind 2 posturi vacante (1 post ca urmare a aprobării unui transfer în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). La această instanță, este vacantă funcția de vicepreședinte, ocupată prin delegare, iar 3 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. Se reține că la această instanță, în prezenta etapă, sunt utile pentru transfer 2 posturi.

La Judecătoria Turda, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1374,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1152,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Onești și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Lazăr Amalia, iar Judecătoria Turda a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Bacău a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj a emis un punct de vedere nefavorabil transferului la Judecătoria Cluj-Napoca și un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Turda.

În ceea ce privește conduita judecătorului, președintele Curții de Apel Bacău a arătat că doamna judecător a dat dovadă de profesionalism și conștiinciozitate în desfășurarea

activităților specifice.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Bacău a învederat deficitul de judecători (la o schemă de 14 posturi, doar 8 posturi sunt ocupate, 6 fiind vacante și doar un post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură ce va fi finalizat la sfârșitul lunii martie) cu care se confruntă Judecătoria Onești. Cât privește oportunitatea admiterii transferului doamnei judecător în această sesiune, s-a apreciat că nu este oportună cererea, doamna judecător invocând în cererea sa motive de natură profesională și personală, fără, însă, a le detalia, pentru a le putea aprecia.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Onești a arătat că, potrivit ultimei situații a posturilor vacante de judecător publicată la 01.01.2023, schema de judecători la Judecătoria Onești este de 14 locuri, din care 6 locuri sunt vacante. Cu toate acestea, în activitate se află efectiv un număr de 6 judecători, întrucât cel de-al optulea judecător este stagiar și se află în concediu de studii începând cu 12.12.2022, în vederea susținerii examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați organizat în perioada noiembrie 2022 - aprilie 2023, iar, începând cu data de 01.02.2023, un judecător a fost delegat la Judecătoria Bacău. În prezent, cei 6 judecători definitivi care activează efectiv în cadrul Judecătoriei Onești, sunt repartizați după cum urmează: 5 judecători în materie civilă și 1 judecător în materie penală. S-a mai menționat că, în cursul anului 2022, Judecătoria Onești a suferit o scădere fără precedent a numărului de judecători, ca urmare a pensionării, a delegărilor și transferurilor succesive a judecătorilor către alte instanțe mai atractive.

Totodată, Completul C3 prezidat de doamna judecător Lazăr Amalia are în prezent un stoc de 617 dosare, corelativ a 4371 puncte, care în situația admiterii cererii de transfer s-ar redistribui celor 4 completuri definitive din instanță, al căror punctaj se apropie deja de punctaiul maxim reglementat.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Turda a arătat că în schema de personal a acestei instanțe sunt 13 locuri de judecător, din care efectiv prezenți sunt doar 11 judecători, dintre care unul delegat la această instanță. Totodată, Judecătoria Turda se confruntă în mod constant cu fluctuații severe de personal, fiind o instanță de tranzit, o majoritate covârșitoare dintre judecătorii instanței având domiciliul în Cluj-Napoca, așadar mai devreme sau mai târziu, se transferă la Judecătoria Cluj-Napoca. Prin urmare, situația ocupării posturilor de judecător este una instabilă și în scădere, preponderent din cauza volumului mare de muncă, care crește semnificativ în fiecare an. De asemenea, în susținerea acestei cereri s-a învederat faptul că

cadrul Judecătoriei Turda ar sprijini așadar transferul acesteia în a doamnei judecător, aspect de natură să



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

îmbunătățească inclusiv viața profesională a magistratului.

În motivarea avizului nefavorabil președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a arătat că a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

Totodată, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele exprimate de instanțele vizate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 2 judecători din cadrul Judecătoriei Onești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.



Astfel, având în vedere numărul mare al posturilor vacante la Judecătoria Onești, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională, Secția pentru judecatori apreciază că aprobarea ambelor cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În urma analizării celor 2 cereri de transfer în raport de criteriile referitoare la ocrotirea interesului public, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Balaban Teodora-Alexandra, având în vedere atât incidența criteriilor privind motivele din avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, cât și incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care s-au solicitat transferurile și al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora.

Astfel, Secția pentru judecatori constată că, dintre toate instanțele implicate (Judecătoria Onești, Judecătoria Bacău, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Turda), Judecătoria Bacău, instanța la care a solicitat transferul doamna judecător Balaban Teodora-Alexandra, se confruntă cu cea mai grea situație atât din perspectiva numărului posturilor vacante și efectiv vacante, cât și din perspectiva efectelor negative ale fluctuației de personal, iar, conform punctului de vedere al Curții de Apel Bacău, pe termen scurt și mediu, nu există premisele ocupării locurilor vacante la Judecătoria Bacău, locurile scoase la concursurile aflate în derulare (3 locuri) fiind mai puține decât locurile utile pentru transfer (13 locuri).

Secția pentru judecatori mai reține că Judecătoria Onești, instanța de la care s-au solicitat transferurile, a acordat aviz favorabil cu observații doar pentru transferul doamnei judecător Balaban Teodora-Alexandra, aviz confirmat prin punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Bacău, în care s-a arătat că se impune transferul doamnei judecător, în considerarea situației extrem de dificile a Judecătoriei Bacău, precum și a disponibilității solicitantei de a activa la această instanță, în cadrul Secției penale, la care funcționau doar 2 judecatori. De asemenea, în motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Bacău, s-a avut în vedere că, în prezent, activitatea instanței este foarte mult îngreunată, judecătorii în funcție trebuind să asigure permanența pe mai multe complete, iar volumul de activitate pe judecător a fost foarte mult încărcat prin redistribuirea unui număr de aproximativ 3800 de dosare care se aflau în stocul completelor desființate. Totodată, a fost avut în vedere gradul de ocupare efectivă al schemelor celor două instanțe (Judecătoria Onești și Judecătoria Bacău), precum și lipsa de perspectivă în ocuparea schemei Judecătoriei Bacău.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Pe de altă parte, în motivarea avizului nefavorabil acordat cererii doamnei judecător Lazăr Amalia, președintele Judecătoriei Onești a învederat faptul că, în ceea ce privește prezidat de doamna judecător, există în prezent un stoc de 617 dosare, corelativ a 4371 puncte, dosare care, în situația admiterii cererii sale de transfer, s-ar redistribui celor 4 completuri definitive din instanță, al căror punctaj se apropie deja de punctajul maxim reglementat.

Totodată, în urma analizării celor 2 cereri de transfer, mai sus menționate, în raport de criteriile ce privesc interesul privat al solicitanților, Secția pentru judecători constată că motivele invocate de doamna judecător Balaban Teodora-Alexandra sunt subsumate criteriilor privind domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței la care funcționează judecătorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, precum și criteriului referitor la întrucât aceasta are domiciliul în unde se află sediul instanței la care a solicitat transferul, Pe de

altă parte, motivele invocate de doamna judecător Lazăr Amalia pot fi analizate doar în raport de criteriul privind întrucât doamna judecător a arătat că are localitatea unde se află sediul instanței de la care provine, astfel că cererea sa nu poate fi analizată în raport de criteriile privind domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței la care funcționează judecătorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Lazăr Amalia în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care s-au solicitat transferurile, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător care să se situeze în apropierea mediei naționale, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Onești la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător **LAZĂR AMALIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINĂRU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011