

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 906****din 30 martie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, domnul **BABOȘ FLORIN-EUGEN**, judecător la Judecătoria Jibou, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Baboș Florin-Eugen a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a activat ca judecător doar în cadrul Judecătoriei Jibou, începând cu data de 30.01.2017. Fiind o instanță cu un număr redus de judecători, nu a reușit să se specializeze într-o anumită materie, fiind nevoit să soluționeze toate dosarele penale, respectiv, cu anumite excepții, majoritatea obiectelor din materia civilă. Domnul judecător a mai menționat că dorește să se specializeze într-o materie, doar astfel putând evolua în mod normal și benefic.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat

și îi consumă o bună parte din timp în mod ineficient. Solicitantul a mai învederat că și diversele activități pe care le are în afara programului se desfășoară în acest oraș sau în împrejurimi, astfel că naveta constantă îi afectează viața privată. Totodată, activitatea în cadrul Judecătoriei Jibou nu-i mai produce nicio satisfacție, astfel cum s-a întâmplat la începutul carierei.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 44/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul



judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Baboș Florin-Eugen are o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător/procuror, dintre care 6 ani la Judecătoria Jibou.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Jibou, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Jibou, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1309,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1257,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a



solicitat transferul, cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță sunt ocupate efectiv 35 de posturi (cu luarea în considerare a celor 6 transferuri admise de la această instanță în ședința Secției pentru judecători din 28.03.2023). De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției civile, ocupată prin delegare, iar 12 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, și 3 posturi sunt ocupate prin delegare. Totodată, pentru 3 posturi vacante temporar (în materie civilă) s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, fiind utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Jibou și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Baboș Florin-Eugen. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Jibou a invocat, în motivarea avizului nefavorabil, faptul că, în cursul anului 2022, activitatea instanței a avut un trend crescător în ceea ce privește numărul de dosare (în creștere cu 863 față de anul 2021), precum și în ceea ce privește încărcătura pe judecător, care este peste media națională. S-a mai învederat că Judecătoria Jibou nu face parte din categoria instanțelor atractive, aceasta fiind maxim o instanță de „tranzit” către una dintr-un oraș mare, precum municipiul Cluj-Napoca.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere experiența profesională a magistratului, prin raportare la încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și numărul posturilor vacante în această etapă de transfer.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că își însușește argumentele din avizele exprimate de instanțele implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,

vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Jibou au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv domnul judecător Baboș Florin Eugen și doamna judecător Udrescu Adina-Corina.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 2 judecători din cadrul Judecătoriei Jibou, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Având în vedere schema redusă a Judecătoriei Jibou, precum și faptul că un post de judecător este vacant, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea ambelor cereri de transfer ar crea un deficit de personal care s-ar răsfrânge negativ în activitatea instanței, ca urmare a supraîncărcării celorlalți judecători și a acordării unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Secția pentru judecători constată că cei 2 judecători au solicitat transferul de la aceeași instanță la aceeași instanță, ambii precizând că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile la care nevoile Judecătoriei Cluj-Napoca o impun, cu precizarea, în cazul doamnei judecător Udrescu Adina-Corina, că aceasta a menționat că prima opțiune este Secția civilă, la care, de altfel, sunt cele 3 posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

Astfel, singurele criterii în raport de care pot fi departajate cele 2 cereri de transfer, sunt cele privind motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere ale instanțelor implicate, specializarea judecătorului, vechimea la instanță, vechimea în funcție, starea de sănătate și situația familială.

Analizând cele 2 cereri în raport de incidența criteriilor antereferte, Secția pentru



Judecători reține că, în favoarea admiterii cererii domnului judecător Baboș Florin-Eugen, sunt criteriile privind vechimea la instanță și vechimea în funcție, iar, în favoarea admiterii cererii doamnei judecător Udrescu Adina-Corina, sunt criteriile privind specializarea în materie civilă (doamna judecător a menționat expres că are această specializare, în timp ce domnul judecător Baboș Florin-Eugen a precizat că nu deține o specializare), precum și criteriile privind starea de sănătate și situația familială, în raport de motivele

invocate de doamna judecător. Totodată, Secția reține că Judecătoria Jibou a acordat avize nefavorabile cererilor ambilor judecători, Curtea de Apel Cluj, de asemenea, a exprimat puncte de vedere nefavorabile în ambele cazuri, iar Judecătoria Cluj-Napoca a acordat aviz favorabil cererii doamnei judecător Udrescu Adina-Corina și nefavorabil cererii domnului judecător Baboș Florin-Eugen, motivat de experiența profesională a domnului judecător în raport cu încărcătura, complexitatea și cazuistica aflată pe rolul acestei instanțe, la care sunt posturi susceptibile de ocupare prin transfer în această etapă doar în cadrul Secției civile.

În baza motivelor mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Udrescu Adina-Corina.

Totodată, având în vedere că legea conferă judecătorului o vocație la transfer care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de domnul judecător Baboș Florin-Eugen în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și menținerea unei încărcături a cauzelor/judecător în apropierea mediei naționale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Baboș Florin-Eugen.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Jibou la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **BABOȘ FLORIN-EUGEN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU