



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 768

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **MIHAI CĂTĂLINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Hațeg, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, menționând că dorește să-și stabilească domiciliul

Pe rolul instanțelor încă sunt în

desfășurare litigii în cadrul cărora a avut

perioada de 5 ani împlinită de la data |

insuficientă

pentru a putea să își desfășoare activitatea în Craiova sau instanțele din apropiere fără a fi în situația de a formula declarații de abținere, ceea ce ar îngreuna și activitatea colegilor ei.

Întrucât nu poate activa la Judecătoria Craiova sau instanțele apropiate și este necesar să aibă

-a orientat spre un oraș aflat

de peste 5 ani, oraș care să îi permită să

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Mihai Cătălina-Mihaela are o vechime de 5 ani și 6 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Hațeg, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post de judecător. De asemenea, 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Hațeg, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1750, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 875, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sibiu, instanță la care s-a solicitat



transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi, fiind vacante 5 posturi de judecător. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, fiind vacantă funcția de președinte al Secției penale, în prezent ocupată prin delegare.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1052, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896, comparativ cu media națională de 1159.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Hațeg a avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător Mihai Cătălina-Mihaela, având în vedere că din cauza situației de personal, existând perspectiva de vacantare a unor posturi, prin pensionare sau delegare, în cazul admiterii cererii, instanța ar urma să funcționeze cu un singur judecător. În baza aceluiași considerente, conducerea Curții de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere negativ, în timp ce Judecătoria Sibiu a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Mihai Cătălina-Mihaela.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători constată că în actuala sesiune au formulat cerere de transfer 2 judecători din cadrul Judecătoriei Hațeg. Cu toate că la această





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

instanță schema nu este completă, iar încărcătura de cauze s-a situat cu mult peste media națională, Secția pentru judecatori apreciază oportună admiterea unei singure cereri, respectiv cererea formulată de doamna judecător Demian Anca, care are aceeași vechime în funcție și la instanță ca și doamna judecător Mihai Cătălina-Mihaela respectiv 5 ani și 6 luni.

Spre deosebire de Judecătoria Carei, instanță pentru care a optat doamna judecător Demian Anca prin cererea formulată, Secția constată că la Judecătoria Sibiu, instanță la care a solicitat transferul doamna judecător Mihai Cătălina-Mihaela, chiar dacă sunt vacante mai multe posturi de judecător, încărcătura de cauze/judecător s-a situat sub media națională, astfel că situația instanței nu poate justifica adoptarea unei măsuri în sensul vacantării a încă unui post la o instanță cu o încărcătură de cauze /judecător situată cu mult peste media națională și la care există perspectiva vacantării a încă unui post, astfel cum este cazul Judecătoriei Hațeg. Nu în ultimul rând, Secția are în vedere și faptul că instanța la care doamna judecător a solicitat transferul, respectiv Judecătoria Carei, înregistrează o încărcătură de cauze pe judecător situată semnificativ peste media națională, schema fiind ocupată în proporție de 50%, măsura fiind oportună din perspectiva bunei funcționări a acestei instanțe.

De altfel, Secția observă că postul doamnei judecător Demian Anca este temporar vacant de mai bine de 2 ani, începând cu data de 08.03.2021, magistratul desfășurându-și activitatea la o altă instanță. Raportat la acest aspect, luând în considerare și motivele de ordin personal invocate de doamna judecător Demian Anca, Secția apreciază că prin măsura transferului postul doamnei judecător va deveni efectiv vacant și va fi susceptibil de ocupare prin transfer sau prin celelalte modalități prevăzute de lege.

În raport de considerentele de mai sus, în raport de situația existentă la nivelul Judecătoriei Hațeg și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Mihai Cătălina-Mihaela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare unei funcționări rezonabile a instanței, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Sibiu formulată de doamna **MIHAI CĂTĂLINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Hațeg.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,
Judecător Marian GABDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011