



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 767

din 30 martie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada ianuarie-martie 2023, doamna **COZAC DORIANA**, judecător la Judecătoria Deva, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, menționând că are domiciliul în _____ naveta presupunând o distanță de 240 de km, cu o durată de aproximativ 3 ore, ceea ce implică un efort fizic considerabil. A precizat că

Doamna judecător a subliniat că ocuparea unui post la oricare dintre cele două instanțe menționate în cerere, nu este o opțiune temporară, ci una pe termen lung. Își exprimă disponibilitatea de a activa la orice secție sau în orice complet, în funcție de necesitățile instanțelor la care dorește transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 52/2141/2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 30.01.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Cozac Doriană are o vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deva, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 6 posturi de judecător. De asemenea, 1 post este temporar vacant, fiind vacante funcțiile de președinte al Secției penale și de președinte al Secției civile, ocupate prin delegare.

La Judecătoria Deva, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 960, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 677, comparativ cu media națională de 893.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sibiu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi, fiind vacante 5 posturi de judecător. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, fiind vacantă funcția de președinte al Secției penale, în prezent ocupată prin delegare.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1052,



comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896, comparativ cu media națională de 893.

La Judecătoria Săliște, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 post este temporar vacant, prin delegarea unui judecător la o altă instanță.

La Judecătoria Săliște, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 964, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 578, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Deva a avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător Cozac Doriana, având în vedere că deficitul și fluctuația mare de personal în cadrul instanței este unul ce se perpetuează de peste 3 ani. S-a precizat că, în prezent activitatea instanței este asigurată de 10 judecători, iar în privința a 2 judecători stagiați care susțin examenul de capacitate nu sunt cunoscute intențiile legate de continuarea activității în cadrul instanței. În baza aceluiași considerente, conducerea Curții de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere negativ, în timp ce Judecătoria Sibiu și Judecătoria Săliște au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Cozac Doriana.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) starea de sănătate și situația familială.”.

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei judecător Cozac Doriană.

În acest sens, chiar dacă la Judecătoria Deva încărcătura de dosare s-a situat sub media națională, la fel ca și în cazul celor 2 instanțe pentru care s-a optat în cuprinsul cererii de transfer, Secția pentru judecători nu poate omite faptul că peste 33% dintre posturile prevăzute în schema instanței sunt vacante, iar 2 dintre posturi sunt ocupate de judecători stagiași care, potrivit legii, au competență limitată în judecarea cauzelor și în privința cărora nu este cunoscută opțiunea referitoare la continuarea activității la instanță după susținerea examenului de capacitate. Mai mult, 1 judecător este delegat la Penitenciarul Deva în calitate de judecător de drepturi și libertăți, astfel că activitatea instanței este asigurată de doar 10 judecători, cu puțin peste jumătatea schemei de 19 posturi.

Astfel, în acord cu motivele invocate în avizul nefavorabil transmis de către Judecătoria Deva și însușite în punctul de vedere negativ al conducerii Curții de Apel Alba Iulia, în condițiile în care instanța de la care se solicită transferul s-a confruntat în ultima perioadă cu un deficit și o fluctuație de personal, constatând că doar o singură cerere de transfer a fost formulată în actuala sesiune pentru această instanță, Secția pentru judecători apreciază că este necesară creșterea gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Deva, pentru o repartizare echilibrată a volumului de activitate ce revine fiecărui judecător, aspect față de care, în actuala sesiune nu se impune admiterea vreuneia dintre cele 3 cereri de transfer formulate de magistrații de la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Cozac Doriană în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște formulate de doamna **COZAC DORIANA**, judecător la Judecătoria Deva.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 martie 2023

Președinte,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011